Архив УКГБ при СМ УССР
по Харьковской области
08253

180 1/0

УССР

МИНИСТЕРСТВО ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

ДЕЛО №

По обвинению

Начато 28 февраля 19 35 г.

Окончено 14 сентября 19 37 г.

В томах

Том №

После судебного рассмотрения и вступления приговора в силу настоящее дело подлежит немедленному возвращению в

(указать название органа МГБ)

К делу должна быть приобщена копия приговора.

ОСНОВАНИЕ: Приказ НКВД, Прокуратуры и НКЮ Союза ССР № 00359 от 10/IV 1939 г.

Передача находящихся в производстве следственных дел, а также взятых из архива дел в другие отделы или органы МГБ, хотя бы и временно, производится исключительно через

(название учетного аппарата)

Передача следственного дела оформляется постановлением, утвержденным начальником соответствующего управления МГБ или его заместителем.

Архив №

Сдано в архив 19 г.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИВ УКРАИНСКОЙ ССР
Ф. Р-6452 Оп. № 1 Дело № 4863

Дело № 7460

Опись

документов находящихся в следделе № 7460

1.	Постановление о начатии следства	1
2	— " — об избрании меры пресечения	1
3.	— " — о пред"явлении обвинения	1
4-5	— " — о продлении срока ведения следств.	2
6.	Санкция Прокурора по спецделам на арест	1
7	Ордер № 1236 на арест Луцкевича М.Я.	1
8	Протокол обыска на квартире Луцкевича	1
9	Анкета обвиняемого	1
9а	Акт несвидетельствования Луцкевича	1
10-11	Рапорт о производстве обыска	1
12	Заявление обв. Луцкевича	1
13	— " — " — " —	1
14-15	Газета „Українські Щоденні Вісти" —	2
16-17	Письма редакции „Укр. Робітничі Вісти"	2
18-20	Письма Ворусского В. к обв. Луцкевичу	3
21	Выписка из протокола № 2/1338 от 30/V-24г.	1
22-23	Брошюра „О земельной реформе" с карт.ями	2
24-25	Извещения ЦК МОПР'а сверх по ПП 1370 и 208	2
26-32	Протокол допроса обв. Луцкевича от 4/VII-35г.	7
33-41	— " — " " " " от 15/VII-35	9
42-47	— " — " " " " от 7/IX-35	6
48-51	— " — " " " " от 15/IX-35г.	4
52-56	— " — " " " " от 27/IX-35г.	5
57-58	— " — " " " " от 3/X-35	2
59-62	— " — " " " " от 15/X-35	4
63-65	— " — " " " " от 23/X-35	3
66-74	— " — " " " " от 26/X-35г.	9

Смерть нал[illegible]

75	Протокол допроса Лукневича от 27/IV-35.	1
76	Отношение 00 УГБ НКВД в УНО за № 60533.	1
77	Выписки из показаний Косака и Сорочана	1
78	— " — " " Леонтовича	1
79	— " — " " Зозулька и Олейника	1
80	— " — " " Олейника и Яткова	1
81-85	Обвинительное заключение	5
86-87	Заключение прокурора	2.
88-89	Постановление	2

Опер. Уполн. 00: Яблоков
/Яблоковский/

90.	Постановление	1
91.	Протокол допроса Лукневича от 29/IV-35	1
92	Протокол — " — от 2/V-35	1
93-95	— " — от 7/VI-35	3
96-99	— " — от 10/VI-35	4.
100-102	— " — от 25/VI-35.	3
103-108	Обвинительное заключение от 28/VI-35	6.
109.	Заключ. воен. прокурора	1.
110	Постановление	1
111	Постановление военпрокурора	1.
112-113	Постановление НКВД 2686	2.
114.	Предложение зам. прокурора Союза ССР	1.
115.	Постановление военпрокурора	1.
116-119	Заявление Лукневича	4.
120	Постановление	1.
121.	Выписка о судимости Лук. следует	1.
122-	Обвинит. Заключение от 22/IV-36 г.	4.

Опер. уполномоч

ПРИМЕЧАНИЕ. При передаче дела из одного органа в другой — дело сохраняет свой первичный номер, указанный на лицевой стороне обложки.

123 Заключение о результатах Мурашевича М.Я. – 1949

На следующий [illegible] не нашли обе. подписи

Форма № 21б/УСО

По делу № 1

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Харьков 28/II 1935 г., я уполномоченный Опер. ОО УГБ ХОУ НКВД – ГПУ УССР ДМИТРИЕВИЧ

рассмотрев материалы о преступной деятельности гр. ЛУЦЕВИЧА Марка Денисовича

выразившейся в том, что таковой являясь членом "УВО" систематически поддерживает письменную связь с редакциями украинских издательств закордоном /Польша-Америка/ и направляет туда письма антисоветского характера.

и усматривая в совершенных обвиняемым ЛУЦЕВИЧЕМ М.Д. действиях признаки преступлений, предусмотренных ст. ст. 54-10 и 54-11 УК УССР.

П О С Т А Н О В И Л:

На основании 2 п. 93 ст. УПК и 108 ст. УПК начать по настоящему делу производство предварительного следствия.

Копию настоящего постановления направить Харьков. Обл. Прокурору.

Спер. Уполномоченный 00 / ДЯКОВ /

Согласен: Нач. 00 / НОВАКОВСКИЙ /

ЗАМ.

Согласен: Нач. ХОУ НКВД / ЛАГИНОВ /

Форма № 21в/УСО

ОБ ИЗБРАНИИ МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ По делу № 2

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Харьков, 28/IV 1935 г. Я, Опер. Уполномоченный О.О. УГБ ХОУ НКВД - ДЫКОВСКИЙ ГПУ УССР, рассмотрев материал по обвинению гр. ЛУЦКЕВИЧА Марка Денисовича

в преступлениях, предусмотренных ст. ст. 54-10 и 54-11 УК и выразившихся в том, что он ЛУЦКЕВИЧ,

(краткое изложение установленных фактов—обвинения) являясь членом "УВО" поддерживал связь с украинскими издательствами закордоном и направлял туда письма антисоветского характера.

нашел, что (привести мотивы избрания меры пресечения) нахождение ЛУЦКЕВИЧА на свободе может повлиять на дальнейший ход следвия

На основании изложенного и руководствуясь ст. 143, 145 и 156 УПК УССР,—

П О С Т А Н О В И Л:

1) Избрать мерой пресечения способов уклониться от суда и следствия по отношению к обвиняемому ЛУЦКЕВИЧУ Марку Денисовичу содержание подстражей при Комендантуре Облуправления НКВД

2) Настоящее постановление, в порядке ст. 144 УПК УССР и приказа ОГПУ и Прокурора Союза от 16/V-33 г. №1/065, представить для санкции Харьков. Прокурору.

Опер. Уполномоченный 00 /ДЫМКОВСКИЙ/

Согласен: Нач. 00 /ГОВАК ОВ

ЗАМ.

Согласен: Нач. ХОУ НКВД /КАМИН

Форма № 21а/УСО

О ПРЕД'ЯВЛЕНИИ ОБВИНЕНИЯ

По делу № 3

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Харьков 15/III 1935 г. я, Уполномоченный Опер. 2-го Отд. О.О.УГБ ХОУ НКВД- ГПУ УССР, рассмотрев следственный материал по обвинению гр-н ЛУЦКЕВИЧА Марка Денисовича

в преступлениях, предусмотренных ст. 54-10 и 54-11 УК, нашел, что произведенными следственными действиями установлено что обвин. ЛУЦКЕВИЧ М.Д. являясь членом "УВО" систематически проводил к-р. агитацию среди окружающих и поддерживал письменную связь с закордоном, освещал положение в УССР в явно провокационном духе

143, 145 и 156

На основании ст. 126 УПК и руководствуясь ст. 127 УПК УССР

привлечь гр. ЛУЦЕВИЧА Марка Денисовича

в качестве обвиняемых, пред'явив им (ему, ей) обвинение по ст. 54-10 и 54-11 УК УССР, о чем копией настоящего постановления, сообщить Харьков. Обл. Прокурору.

Опер. Уполномоченный О.О. ЛЕВИНСКОВСКИЙ

Согласен Нач. О.О. НОВАКОВСКИЙ

Утверждаю: Нач. ОБЛУПРАВЛ. НКВД - ГАМИНСКИЙ

Постановление мне об'явлено 11 Луцевич
Подпись обвиняемого

„19" Марта 1935 г.

По следственному делу № 7466

4

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

/ о продлении срока ведения следствия /

Гор. Харьков. 1936 года апреля 15 дня.

Ст. оперуполномоченный Особого отдела ГУ ГБ НКВД Украины [illegible]

рассмотрев сего числа следственное дело за № 7466 по обвинению [illegible]

[illegible] /фамилия, имя, отчество/

/полные/ в преступлении [illegible] ст. 54-11

[illegible]

Кроме изложенного по показаниям членов "УБО"-МОРОЗА, САРАЧАНА, КОЗАКА и ЛЬВОВИЧА, обвиняемый ЛЕВИН проходит, как член ячейки "УБО" в системе Наркомзема.

Учитывая, что в процессе следствия выявлен целый ряд обстоятельств, требующих уточнения и проверки, установка лиц, имевших тесную связь с ЛЕВИНЫМ в проводимой им к-р.работе, уточнение показаний МОРОЗА, САРАЧАНА, КОЗАКА и ЛЬВОВИЧА, а также возможно дополнительный арест лиц проходящих по делу и, принимая во внимание, что срок ведения следствия и содержание под стражей обвиняемого ЛЕВИНА Марка Денисовича, для успешного окончания следствия [illegible] -

ПОСТАНОВИЛ:

Возбудить ходатайство перед [illegible] СССР о продлении срока ведения следствия и содержания под стражей обвиняемого ЛЕВИНА Марка Денисовича на ОДИН месяц, т.е. по 27 мая 1935 года, т.к. срок окончания следдела № 7406 истекает 27 апреля 1935 года.

[illegible]: арестов. ЛЕВИНЫЙ М.Д. содержится под стражей в спец.корпуса Барвов. Облуправл. НКВД.

[illegible]

[illegible]

6

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е.

1936 года февраля 25 дня гор.Харьков.

И.Прокурор по спец.делам - [illegible], рассмотрев представление ОО УГБ НКВД об аресте ЛУЦКЕВИЧА Марка Денисовича

У С Т А Н О В И Л:

Из имеющихся в деле материалов установлено, что ЛУЦКЕВИЧ Марк Денисович, 1884 г.рождения, в 1918-19 г.г. принимал активное участие в петлюровском движении, с коими отступил за-кордон, где подвергался в провокаторской деятельности УПУ. В 1934 году нелегально прибыл на Украину и по показаниям членов "УВО" проходил как член ячейки /"УВО"/Наркомзема.

В продолжении последних лет ЛУЦКЕВИЧ систематически поддерживал письменную связь с эмиграцией украинских националистов заграницем/Польша-Варшава/, получая туда письма антисоветского характера, описывая в провокационном духе положение в УССР, восхваляет репрессированных деятелей укр.к.-р.движения, как "борцов за Украину".

На основании изложенного-

П О С Т А Н О В И Л:

Арест ЛУЦКЕВИЧА Марка Денисовича - САНКЦИОНИРОВАТЬ.-

ПРОКУРОР ПО СПЕЦ.ДЕЛАМ /МОРОЗ/

У. С. С. Р.

НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
УПРАВЛЕНИЕ ГОСБЕЗОПАСНОСТИ

ОРДЕР № 1236

Выдан 27/11 1935 года

Действителен на один сутки

Сотруднику Упр. Госбезопасности Харьковск. Обл. Упр. НКВД УССР
тов. Днепровскому-Кузнецову поручается произвести
розыск и арест гр-на Лещинского Марка
Денисовича
проживающего Харьков Тюренная 2

Всем военным и гражданским властям, а также гражданам Республики надлежит оказывать законную помощь предъявителю ордера при исполнении им возложенных на него поручений.

Нач. Харьков. Обл. Упр.
НКВД УССР

Начальник УСО
Упр. Гос. Безопасности ХОУ НКВД

8

Протокол (трусу)

ф. № 17/заг.

192... р. ..... „....“ дня. Я, ...

....

підставі ордера ..... Д. П. У. ..... під Ч.

„.....“ ..... місяця 192... р. зробив трус у гр. .....

..... ; що мешкає в місті .....

..... вул., буд. Ч..... помешк. Ч..... .

Під час трусу були присутні .....

.....

дно зроблених вказівок затримано гр. .....

.....

.....

брано для представлення в ....., ДПУ слідуюче:

(Детальний спис всього що забрано) .....

.....

.....

.....

На неправильности, що допущено під час трусу та пропажу річей, на занесені до протоколу скар

Все, що зазначено у протоколі, а також і те, що його прочитано разом з особами, що в їх робн

трус, свідчимо:

Представник Долового Управління

Присутні:

Виконавець трусу:

Копію протоколу одержав:

ПРИМІТКА: Всі заяви та претензії повинні бути внесені до протоколу раніш його підписуван після підписання ніякі скарги та заяви не приймаються.

Із запитаннями звертатися до ДП

АДРЕСА

ГПУ—УССР

Обл. Отдел .....

Рай(Гор)Отделение .....

Дата ареста ..... 193 .... г.

Ф. № 20/УСО

За дачу ложных сведений обвиняемый несет уголовную ответственность.

9

АНКЕТА ОБВИНЯЕМОГО

1. Фамилия Лукашевич
2. Имя и отчество Марк Денисович
3. Год рожд. 1882 г. 4. Место рожден. гор. Ковель (Польша)
5. Адрес г. Харьков Тюковая 2 кв. 7
6. Профессия Агроном - мелиоратор. Профсоюзная принадлежность не чл. союза (механически выбыл из с. в-ва.)
8. Место службы и должность или род занятий Безработн.
9. Социальное положение Служащий
10. Социальное и политическое прошлое Служащий — б. чл. УНСР до 1920 г. с 1920 г. по 1924 год бы чл. КПЗУ
11. Гражданство и национальность Украинец — чер с 1924 года
12. Образование Высшее 13. Партийность Б/П № бил.
14. Категория воинского учета —
15. Имущественное положение никого нет
16. Состояние здоровья Склероз сердца и ТБЦ
17. Сведения о прежних судимостях и нахождении под следствием В 1924 году был арестован в Себеже и при отправке в Псков и Полоцк 12 дней был освобожден.
18. Члены семьи (степень родства, место службы и должность или род. занятий и адрес) — перечисляются: отец, мать, сестры, братья, сыновья и дочери 1. Сестра Сарра нах. 36 л. нет. в г. Ковеле (Польша) занят. хозяйством.
2. —

Подпись обвиняемого М. Лукашевич

на обороте

1. Особые внешние приметы обвиняемого .....

2. Ст. ст. обвинения 54-10 и 54-11 КК УССР

3. Особые замечания .....

„ 28/II-Б. 193 5 г. Подпись лица снявшего анкету: .....

Примечания: 1. Анкета заполняется четко и разборчиво (на украинском или русском языке) лицом, ведущим следствие или дознание, со слов обвиняемого; анкетные сведения проверяются по документальным данным.

2. Социальное положение обвиняемых классифицируется в порядке директивы ГПУ УССР от 15-VII—1930 г. за № 96153.

Зак. № 4429. 15000.

АКТ

193[illegible] г. [illegible] "[illegible] Врачебная Комиссия при Санотделении

в составе: Председателя Герекке и членов Лаганов

произвели освидетельствование:

Фамилия, имя, отчество, должность чек. стаж, год рождения	Время и причины заболевания	Суб'ективные жалобы	Об'ективные данные обследования	Диагноз	Постановление
Лукьевич Марк Денисович 54г.		Сердцебиение по временам чув- [illegible]	Тоны сердца глуховаты. Бронхи- альные артерии немного уплот [illegible] ных рефлексов.	Неврастения. Начинающийся арте- рио склероз.	Подлежит к отправке [illegible]

Страдал страдает ли припадками

Председатель

Члены:

Зак. № 3977.

10

НАЧАЛЬНИКУ 2 ОТДЕЛ. ОО УГБ УПОЛ. НКВД
тов. ПОЛИЩУКУ.

Уполномочен. ОО -КУЗНЕЦОВА.

Р А П О Р Т.

28-го февраля 1935 г. я и Уполн. ОО-тов. КОЛЬЦОВ производили обыск и арест ЛУЦКЕВИЧА Марка Денисовича, проживающего по ул. Токовая № 2.

Во время производства обыска в присутствии понятых ХАРЧЕНКО и [illegible] арестованный ЛУЦКЕВИЧ несколько раз старался перед нами показать себя советским человеком-говоря:

-" Меня в Советском Союзе считают контр-революционером, не пропускают в печать моих произведений, а СКАРБЕКА и подобных ему, считали советскими людьми, несмотря на то, что я о них как не советских говорил раньше..."

-" По моему достаточно - было для меня арестов, в царской тюрьме, а также тюрем в Польше, но ничего теперь я могу умереть голодной смертью в своем отчестве в пролетарской тюрьме..."

После окончания обыска в квартире ЛУЦКЕВИЧА перед уходом его с нами из квартиры, ЛУЦКЕВИЧ сказал своей соседке по одной комнате-Марие Ивановне КОЛЕСНИКОВОЙ:

-" Передайте Анне Петровне /Вторая соседка по комнате, которая дома не ночевала/, чтобы она ко мне не приходила и кушать ничего не носила, я

КРЕТАРА Ф

умру голодной смертью через 12 дней, когда будут присылать письма на мое имя, то я прошу, пусть Анна Петровна на протяжении 12 дней их мне передает, а после 12 дней по обратному адресу, сообщите, что я умер..."

После разговора передал карманные серебрянные часы через Марию Ивановну для Анны Петровны и денег, примерно 12 рублей, еще для кого-то, назвал-имя, отчество какой-то женщины и добавил-чтоб продать мою шубу и дать деньги тому, кто будет из Нас нуждаться, а я больше не вернусь."

По приходу в комендантуру, во время передачи ЛУЦКЕВИЧА коменданту, ЛУЦКЕВИЧ мне и тов. КОЛЬЦОВУ сделал устное заявление:

" Я с сего часу об'являю голодовку".

Подойдя к дверям спец-корпуса сказал: "Это будет мой гроб".

О чем и ставлю Вас в известность

УПОЛНОМОЧЕН. ОО [illegible]

28.П-35 г.

КРЕТАРА ФІ

146

В Областной Суд

10 СТОРІН НЕДІЛІШНЕ ВИДАННЯ 5c. SUNDAY EDITION 10 PAGES

Українські щоденні Вісті

THE UKRAINIAN DAILY NEWS

THE UKRAINIAN NEWSPAPER IN U. S. A. DEVOTED TO THE INTERESTS OF THE WORKING PEOPLE, PUBLISHED EVERY DAY EXCEPT LEGAL HOLIDAYS.

ЩОДЕННИЙ ЧАСОПИС, ПРИСВЯЧЕНИЙ ІНТЕРЕСАМ УКРАЇНСЬКОГО ПРАЦЮЮЧОГО ЛЮДУ В ЗЛУЧ. ДЕРЖАВАХ І КАНАДІ, ВИХОДИТЬ ЩО ДНЯ, КРІМ ДЕРЖАВНИХ СВЯТ.

АДРЕСА РЕДАКЦІЇ І АДМІНІСТРАЦІЇ:
502 E. 11TH STREET
NEW YORK, N. Y.

Entered as second-class matter August 1, 1921, at the post office at New York, N. Y. under the Act of March 3, 1879.

Ч. V. № 85 (1279). NEW YORK, N. Y. SUNDAY, MARCH 30, 1924.

НЮ ЙОРК, Н. Й. НЕДІЛЯ, 30-ГО МАРТА 1924 РОКУ. РІК V. Ч. 85 (1279).

Гол. прокуратор Догерті усунений з кабінету.

ЗИДЕНТ КУЛИДЖ БУВ ПРИНЕВОЛЕНИЙ УСУНУТИ ЙОГО З УРЯДУ.

вдоподібно його слідами пійде й шеф тайної поліції Вільям Дж. Борнс.

ВАШИНГТОН, 28. падолиста. – Головний прокутор Догерті уступив з кабінету.

Президент Кулидж, улягаючи домаганню провідників республіканської партії, згодився остаточно усунути Догертого з уряду головного прокуратора. Догерті є другим з ряду членом кабінету, який в зв'язку з своїм скандалом був усунений з кабінету. Першим був секретар маринарки, Денбі.

Сподіваються, що в департаменті справедливости після усунення Догертого буде заряджена загальна чистка та що всі відповідальних урядників, які спільно з Догертим допустились цілого ряду ріжних надужить, буде звільнених зі служби.

Кажуть, що одним з перших буде усунений Вілям Бернс, шеф федеральної тайної поліції і права рука Догертого.

ЧУТКИ ЗАЙОЮТЬСЯ УСТУПЛЕННЯ З КАБІНЕТУ СЕКРЕТАРЯ ФІНАНСІВ МЕЛОНА.

Келер вніс в цій справі резолюцію в сенаті.

ВАШИНГТОН, 27. марта. — На нинішнім засіданню сенату (сенат.) з Тенесі вніс резолюцію в справі усунення з уряду секретаря фінансів, Мелона.

Келер підніс обвинувачення проти Мелона, до якого він є інтересований в ріжних компаніях, які мають з корабельних комп. Він заявив, що не дасться погодити з тим, щоб людина такого уряду була співвласником Мелон.

ЗАЯВКИ КОСЛА В МОСКВІ ДОМАГАЮТЬСЯ ВИЗНАННЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА СССР.

Уступлення, коли китайське правительство не відмовить переговорів з СССР.

ПЕКІН, 27. марта. — Голова китайської місії в Москві Кетаєв, по дорученню правительства в Пекіні, в якій заявив, що уступить зі свого становища, коли воно сейчас не почне переговорів з радянським представником Караханом.

Як китайської місії виявляється, чи в тім случаю причиною відкинення угоди був вплив якихось заграничних держав, але радше незрозуміння політики правительства С. С. Р. Р.

АНГЛІЯ.

Включає робітничого посла з парламенту за обиду лорда.

ЛОНДОН, 28. марта. — Парламентарна комісія рішила виключити посла Партії Праці, Джонса Дьонса, від засідань парламенту, Джонс є вже другий раз в цей спосіб укаранний, бувши останніх чотирьох місяців.

Причиною виключення є обида бувшого секретара закордонних справ Керсона, про якого Джонс, згадуючи у своїй промові сказав, що "вже давно повинен сидіти в криміналі".

Опускаючи салю засідань Джонс, вказуючи на Керсона, сказав: "Чотирадцять разів був засуджений! Але він є лордом, а я тільки робітником!"

Керсон був багато разів карою за свору їзду автомобілем.

ГЕНРІ ФОРД МАВ ФІНАНСУВАТИ МОНАРХІСТИЧНИЙ ЗАГОВІР НА РАД. УКРАЇНІ.

Учасниками заговору були давні царські офіцири.

МОСКВА, 28. марта. — Підчас розправи, яка відбувається перед революційним трибуналом в Київ проти контр-революціонерів, Варвара Виноградов зізнала, що американський мільонер Генрі Форд фінансував монархістичну організацію на Радянській Україні. Ця організація складалась переважній части з бувших царських офіцирів мала на цілі повалення радянського правительства.

Згадана тайна моиархістична організація були поширена на всі більші міста Рад. України і стояла в тісних зносинах з російськими монархістами за границею.

З РОЗПРАВИ ПРОТИ КОНТР-РЕВОЛЮЦІОНЕРІВ ПЕРЕД СУДОМ В КИЇВІ.

18 осіб обвинувачених о співучасть в контр-революційній заговорі.

КИЇВ, 16. марта. — (почтою) На днях розпочалась перед місцевим судом розправа проти 18 співучасників контр-революційного заговору.

Обвинувачені, є слідуючі: Єлишевич, Кожевников, Гогалов, Овчієнко-Павлюк, Яковлєва, Смірнов, Чебаєв, Залавський, Челганський, браття Васильєвки, сестри Куцевалов, Оберучева, Копаницький, Венгеров, Толгигов і Тартаковський.

Вступне слідство виявило, що "центр акції" був з'організований в 1921 р. після приїзду у Київ Бакара, члена "головного центра", що мав свій осідок в Парижі.

Київський "центр акції" складався з двох груп. В одну з них входили старші, між тими будучий прокурор судейських палати Чебаков, бувший член правительства Керенського про Смірнов, гетманський міністер Н. П. Василенко, його брат вик начний меншевик і співредактор "Київської Мисли" К. П. Василенко, бувший банкир Челганський і др. До молодшої групи належали переважно учителі з вищих шкіл, як Яковлєв, Тарковський, Язловський і інші.

Обі групи подавали "головному центрові" в Парижі точні інформації про положення в Радянських Республіках.

Програма "центра акції" полягала в захопленню власти після "національної революції. В случаі дерзкого перевороту мали бути тимчасово задержані радянські установи, тільки з них мало уступитися комуністів. Нові ради мали бути вибрані на підставі загального тайного голосування і стати в роді давної державної думи і міських рад. Програма обіймала привернення права приватної власти.

"Центром акції" була утворено обох сторонах радянсько-польської границі інформаційної і шпигунська служба.

Членам "центра акції" удалось було видістати мобілізаційні плани, які були передані в Польщу.

"Центри акції" були основані також в ріжних інших містах Рад. України.

На случай перевороту контр-революціонери числили на поміч Франції і Польщі, з правительствами яких вони стояли в тісних зносинах, одержуючи від них матеріяльну допомогу на ширення контрреволюційної пропаганди в радянських Республіках, а також окрема на Радянській Україні.

З КОНГРЕСУ ЗЛУЧЕНИХ ДЕРЖАВ.

Законопроект в справі заборони дітей принятий сенатною комісією.

ВАРИНГТОН, 28. марта. — Правнича комісія сенату потвердила 14. голосами проти 6 законопроект про заборону праці дітей, внесений в конгресі конгресменом Фостером з Огайо.

Законопроект має становити поправку до конституції.

Після теперішніх поглядів конституції конгрес не має права ухвалювати законів про заборону праці. Всякі цього роду закони були признавані судом примірокгром неважними.

В законопроекті Фостер. міститься поправка до конституції, яка дає конгресові право ухвалювати закони в цій справі.

Є всякі виглади, що законопроект Фостера буде принятий обома палатами.

З. С. Р. Р.

Нов. посол Юренев вручив удостоєрюючі грамоти.

РИМ, 28. марта. — Константин К. Юренев вручив вчера свої удостовірюючі грамоти нового посол радянського правительства до Італії.

ЗЛУЧ. ДЕРЖАВИ

Почтові власти не приймають листів, адресованих до Ленінграду.

ВАШИНГТОН, 28. марта. — Американські почтові власти відмовляються приймати до пересилки листи і пакунки, адресовані до Ленінграду, заявляючи що вони не дістали доси офіціяльного повідомлення про перейменування міста Петрограду на Ленінград.

ЮГОСЛАВІЯ.

Удить чутка, що Пасічові удалося утворити коаліційне правительство.

БЕЛЬГОРОД, 28. марта. — За достовірного джерела доносять, що між премієром Пасічом і демократичною фракцією, на чолі якої стоять Светозар і Прібічевіч, прийшло остаточно до згоди.

ТУРЕЧЧИНА.

Нововведення з причини скасування халіфату.

ЦАРГОРОД, 27. марта. — В турецькі парляменті витворилась спеціальна опозіційна фракція проти правительства з причини скасування халіфату. Опозиція скріпила значно в парляменті проти Кемаля Паші і його правительства.

НІМЕЧЧИНА.

Страйк портових робітників в Бремен скінчився.

БЕРЛІН, 28. марта. — Страйк портових робітників в Бремен був скінчився. Всі корабельні компанії згодилися сповнити їх домагання.

Страйкуючі робітники повернуть вже до праці.

ТИЖНЕВИЙ ОГЛЯД.

Політичні кризи в краях Европи.

Що відносини в Европі є ще не полагоджені, доказом цього є політичні кризи і часта зміна кабінетів в поодиноких краях Европи.

Протягом останнього тижня упали кабінети в двох великих державах, у Франції і Юго-Славії. Характеристичним при цім є те, що обі ці держави належать до найбільш реакційних в Европі.

Також заносяться на політичну кризу в Туреччині і Ірляндії.

В деяких краях, як в Німеччині і Італії, запобіжено політичним кризам через розв'язання парляментів і розписання нових виборів.

Протягом квітня і мая відбудуться загальні вибори до парляменту у Франції, Німеччині, Італії, Юго-Славії і Болгарії.

Головною причиною політичних криз є лихе економічне положення, яке лишила в спадщині світова війна.

Справа визнання СССР.

Протягом останнього тижня справа визнання правительства Союза Соціялістичних Радянських Республік поступила знова наперед.

У Відні розпочались переговори між СССР і Румунією. Скандинавські краї, Данія, Швеція і Норвегія, заявились рівнож за визнанням СССР і ця справа оживає тільки формального вирішення. Зі всіми скандинавськими краями СССР удержує вже від кількох років торговельні зносини.

Нове [illegible] правительство [illegible] СССР. [illegible] переговори [illegible] Румунією, [illegible] Бессарабії. СССР угорщині.

Правительство Китаю підписало нанові переговори з радянською делегацією в Пекіні повному відновленню дипльоматичних взаємин. Вісної угоди, підписаної представниками обох країн.

Греція проголошена республікою.

[illegible] установче зібрання на засіданню дня 25. марта [illegible] республікою.

Хоч справа принятя республіканського устрою в грецькій державі вимагає ще потвердження через загальне голосування (плебісцит), установлення грецької республіки можна вважати вже довершеним фактом, судячи по настрою грецького загалу.

Теперішне республіканське правительство має задержати у своїх руках державну контролю аж до часу, коли буде переведений плебісцит і буде принята республіканська конституція.

У виду цього, що король Юрій відмовив условія, які предложило йому правительство на случай добровільного уступлення з престола, рішено заборонити побут членам династії Гляксбургів на території Греції і сконфіскувати їх майно.

Нові відкриття в звязку з нафтовим скандалом в Злучених Державах.

Зізнання нових свідків перед слідчою комісією виявляють цілу низку нових скандалів, які вказують, що нафтові компанії не тільки платили великі хабарі, щоби одержати корисні концесії від правительства, але при помочі підкупства делегатів і впливових людей рішали про вибір президента, а даніж случаю про вибір Гардінга.

Свідок Дженнінс, один з делегатів на республіканську конвенцію в Шікаго в 1920 р., признав, що Дж. Гемон ужив на підкуплення делегатів і деяких впливових республіканців $1,500.000. З тої суми $500.000 було ужитих на підкуплення делегатів з Оклагоми, $250.000 сенатора Пенроза, $25.000 теперішнього гол. прокуратора Догертого і $25.000 на підкуплення тодішнього голови центр. комітету республіканської партії Гейса.

ЗБОРИ ШЕРОВЦІВ

УКРАЇНСЬКОГО РОБІТНИЧОГО ДОМУ В НЮ ЙОРКУ

відбудуться
В ВІВТОРОК, ДНЯ 1-ГО КВІТНЯ 1924 Р. О ГОД. 8-МІ ВЕЧЕР.
В ГАЛІ ПІД ЧИСЛОМ 64 І.СТ 4-ТА ВУЛ.
Важна справа. Приступність всіх конечна.

Всього Два Тижні до Першого Українського Робітничого Конгресу.

Лише два тижні часу ділить нас від Українського Робітничого Конгресу. Усі українські громади, товариства братства, відділи ріжних запомогових організацій без огляду на їхнє політичне чи релігійне переконання, які досі не вибрали делегата на Конгрес повинні це зробити в протягу тих двох тижнів.

Не повинно бути ні одної громади, ні одної української організації, які-б не були заступлені на Першім Українськім Робітничім Конгресі.

Ті організації, які з важних причин не можуть делегата прислати на Конгрес, повинні передати повноваження заступати їх на Конгресі делегатами других організацій. Організації, які знаходяться в таких місцевостях, з яких неможливо вислати делегата жадній організації ні громаді в звязку з великими коштами, повинні вислати свою заяву згідно з Конгресом на руки конгресового комітету. Це відноситься в першій мірі до тих місцевостей, які дуже далеко віддалені від Нью Йорку.

За інформаціями і бланкетами на повноваження належить звертатись до комітету на адресу:

JOSEPH SHAROWSKY 30 St. Marks Place New York, N. Y.

ПО УКРАЇНІ І ПРО УКРАЇНУ.

Радянська Україна.

НАСЕЛЕННЯ УКРАЇНИ.

"Ежегодник Коминтерна на 1923 рік" подає такі цифри про населення України. Загальна кількість 26.001.802, з того України 19.297.967 або 74,1 про цент, Москалів 3.515.149 або 14 проц., Білорусинів 336.059 або 1,3 проц., Поляків 203.708 або 0,8 проц., Жидів 1.772.479 або 6,9 проц., Греків 93.285 або 0,4 проц., Німців 387.555 або 1,5 проц., Татарів 40.243 або 0,2 проц. Підрахунком обняті такі округи: Волинь, Донеччина, Катеринославщина, Запоріжжа, Київщина, Кременчужчина, Миколаївщина, Одещина, Поділля, Полтавщина, Харківщина і Чернігівщина.

Губерніяльні міста виказують так устатистичку: Харків — всього населення 285.213 з того України 21,3 проц., Москалів 50,5 проц., Жидів 20,6 проц., инших 7,6 проц., Київ — всього населення 366.396 з того України 14,3 проц., Москалів 46,5 проц., Жидів 32 проц., инших 7,3 проц., Катеринослав — всього населення 162.965 з того України 4,7 проц., Москалів 44,4 проц., Жидів 44,3 проц., инших 5,9 проц., Одеса — 427.831, з того України 2,9 проц., Москалів 44,8 проц., Жидів 44,4 проц., инших 7,9 проц., Чернігів — 29.095 з того України 14 проц., Москалів 44,8 проц., Жидів 35,0 проц., инших 7,0 проц., Полтава — 76.648, з того України 57,7 проц., Москалів 24,6 проц., Жидів 28,4 проц., инших 3,9 проц., Бахмут — 23.[illegible] з того України 27,1 проц., Москалів 36,3 проц., Жидів 29,0 проц., инших 4,7 проц.

НА ДОПОМОГУ ЗАКОРДОННИМ РЕВОЛЮЦІОНЕРАМ.

[illegible] Червоноармійська конференція ухвалила колективно вступити в члени Міжнародного товариства допомоги закордонним революціонерам. Конференція ухвалила організувати по заводах, фабриках та військових частинах відділи цього товариства. Ухвалено також передати червоний прапор болгарської комуністичної партії на ознаку солідности трудящих всього світу.

ТЕХНІКУМ ЛУГОВОДСТВА І КУЛЬТУРИ БОЛОТ.

В помешканні б. Максаївського манастиря в Черигівові організується перший на Україні технікум лугознавства і культури болот.

КИЇВСЬКИЙ ІНСТИТУТ НАР. ГОСПОДАРСТВА.

К.І.Н.Г. наліче всього 1.961 студентів. По національному походженню студенти поділяються так: євреїв 45 відс.; українців 40,5 відс., росіян 12,2 відс., инших наший 2,3 відс. По соціальному положенню організованого студенства, служачих — 761, селян 203 і робітників — 198; з них чоловіків 1.076, жінок 86 д. По партійній належности: партійних 209 д., безпартійних 955 душ.

ФІНАНСОВІ ДІЯЧІ ПРО ГРОШОВУ РЕФОРМУ.

Ряд фінансових діячів України висловився, про нову грошову реформу.

Голова Правління Українбанку Полоцький каже, що грошова реформа має особливе значіння для кооперації. Низова селянська кооперація і селянство більше всього терпіли од обезцінення радянків. Через нестатість радянків на селах розвалтала товарообміна. Там не було грошового господарства. Далі Полоцький підкреслює, що грошова реформа вилікує гостру недостачу грошенків. Через катастрофічне обезцінення радянків і незначну кількість казначейських знаків випуск звоюкої монети повинен бути зроблений в найближчі дні, бо він зменшить грошовий голод.

Керуючий Українською Філією торгпромбанку Побережний підкреслює, що тверді казначейські знаки напевне задовольнять господарство країни. Перший час ми відчуватимемо грошовий голод, що викличе зменшення активних операцій банків. Але банки зживаються всіх заходів, щоб перебої не торкнулися заробітної платні. Утворена нами комісія [illegible] ню виплатою зарплатні.

Представник Тютюнтресту Дікер підкреслює, що заведення дрібної розмінної монети в казначейських знаків оздоровить весь торгваробіг, здасть змогу [illegible] ний, бо не треба буде страхувати од втрати на курсі.

УКРАЇНСЬКА ОПЕРА В КИЇВІ.

Питання про необхідність утворення у Київі української оперні стає так на шлях близького здійснення. В Київі цими днями з ініціятиви Дурдуківського зорганізувався колектив музичної драми в складі 25 чоловік, який приступив до підготовчої роботи. Колектив працює в даний момент над постановками "Купалчя іскра" Підгорецького та "Зима і весна" Лисенка. Диригує в колективі Радзівєвський, концертмайстром Дурдуковський.

ТЕЛЕФОН ХАРКІВ—КИЇВ.

Прийнята постанова приступити до проведення в цьому році телефона між Харковом-Полтавою-Київом на окремій стовповій лінії з провіщенням дорозового дроту проріром 4 мм. і встановлюю транслящі в Харкові для зв'язку з Москвою. Участь уряду України у видатках по проведенню цієї лінії виражається в сумі 150.000 карбованців.

Чи Вам подобається ця газета?

Як ні, то напишіть нам, чому не подобається.

А як подобається Вам, то чому вона не може подобатися тому Вашому приятелеві, то не ніколи не вачив її в руках читав?

Може він буде Вам вдячний, як Ви зогодитте йому на місяць передплату на "Українські Щоденні Вісті". Чому не спробуєте?

Як менше передплатників щоденні, то дуже легко можна передплатити недількі. Всього 2 долари на рік!

Нині зараз є добра нагода послужити добрій справі, бо ще неділя. Використайте!

Під пятою польської шляхти.

(За Київським Більшовиком")

Боротьба з українською кооперацією.

Зі Львова пишуть, що польська влада, зрушуваши у українській культурні інституції приступила до нищення української кооперації. Почали з кооперативного товариства "Дністер", що крім кредитування сільського господарства займався також обезпеченням від вогню сільського господарства. Т-во відоме серед селян і майже всі селяне Західньої України, головно Галичини страхують в ньому свої споруди.

Польським властям дуже добре відомо, що товариство "Дністер" вони стараються його ліквідувати способами знищити.

Агенти "Польської дирекції обезпечень" в товаристві "Дністер", являються на села і силою стягують від селян страхові взноси до польського т-ва обезпечень, не зважаючи на те, що селяне свої оселі застрахували вже в "Дністрі". В селян, що не хотять страхувати свої помешкання в польському страховім товаристві забирають одяг, скот і всяке рухоме майно.

8.000 польських військових колоній на українських землях.

"Діло" подає, що недавно в Варшаві відбувся з'їзд товариства Оніки над "кресами". Головою зборів був генерал Лехницький, а промовляв майор Лехницький про польську військову колонізацію на "кресах". Лехницький говорив, що за останні три роки на "кресах", а головно в Галичині і на Волині заклядено 600 нових колоній. Кожда колонія має до 20 господарств.

Цим колоністам держава побудувала гарні будинки і обезпечила їх землю, тоді коли місцеве українське селянство терпить велечезний земельний голод. Всі військові колоністи дістали добре озброєні і творять ненависну другу форму польських військових сил. Мають вони "берегти ладу, переводити в життя приказ влади" і бути розсадниками полонізаційної політики. Цим військовим колоністам заборонено входити в родинні звязки з місцевим не польським населенням.

Ці колоністи доставляють приначально матеріял на керовництво самоврядування старостів, секретарів громадських, головів волосних управ. При їх допомозі влада старається виводить на "кресах" свою полонізаційну політику.

Цікаво, що в цій колонізаційній і полонізаційній політиці йдуть рука об руку всі польські партії, починаючи з крайньо-прапольської Хіено-П'ястом і кінчаючи ППС.

Про цю колонізаційну політику провідник ППС Голубко в "Робітнику" писав ось що: "Величезні простори зеділ аж по Пінської болота і ліси Білорусі видерто московському народові". Це тёрен, на якім вільний польський народ, ніким не звязаний, мусить заклясти власну державність". А при голосуванні в польському сеймі над 50 мілйоновим кредитом на польську колонізацію представник ППС іменем свойого клубу голосував за цей ганебний кредит.

Примушують українських селян оплачувати видання польської газети.

"Наше життя" подає, що на Підляшу-польські власти видають газету "Земля Жлодавська" на польській мові. Метою цієї газети є полонізувати місцеве українське населення, та настроювати його прихильно до польської держави. Місцеве населення цієї газети не хоче читати, не платити за неї мусить, бо ще громади накладено податок для підтримування цієї польської газети. Цей податок є великим тягарем на місцеве населення.

Недавно село Собібори на Холмі винесло ухвалу, що воно не дасть ні копійки на цю газету, та й внесло протест проти такого оподаткування, говорячи, що, коли польській владі потрібно польські газети то хай вона сама платить бо місцевому такої газети не потрібно. За це польські власти арештували низку селян з Собібора "за шкодження протидержавної агітації".

Переслідувачі й "переслідувані".

Польська поліція провадить далі полювання на українські інституції.

У Львові опечатано помешкання "Медичної Громади" та переслідено масові труси серед студентства не тільки у Львові, але й в Івсві і Галичині. Арештованих звозять до Львова й радять [illegible] ють по вулицях. Зроблено [illegible] "Спілкому Господа[illegible] ський Громадського Голоса".

За останній час вигадано новий спосіб піднесення гідности польської "державности": штрафування учительських полів за відсутність метрик українського мови. Після 22. жовтня кару за ці метрики постановлено ради міністрів підвищено в 10.000 разів, 17. грудня ще в 30 раз, що складає два мільйони марок. Одночасно "Слово Польське" вважає таку кару за малу й вимагає штрафу в 100 мільйонів марок. Ото буде "гроші".

Зі всім цим польський уряд не хоче зректися своїх планів, не хоче позбутися небажаного "Речі Посполитій" шляхетського стачення Франції штрефів, що спонік мало свідомого українства та робітництва, обіцяли через державне посередництво бюро праці "гарні заробки".

ПРО УКРАЇНСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ У ВАРШАВІ.

Ніякі польські газети в Америці розписалися про український університет у Варшаві. Його намітено відкрити будувати там при співділанню великої частини польської шляхти. Ось як "Діло" про цей університет пише:

"Можна инакше чим про назвати того, що поволі в деяких львівських газетах. За варшавською пресою вони доносять, що у Варшаві роблять заходи, для заснування українського університету в Варшаві. Чи не відомо-ніякий український дисидент цього дня а тим більше табор не лише не спосібний за такі заходи а з грунту їм противний. І так мусить бути. Такі заходи спосібні робити хіба тільки такі пани, як і компанія, що в українському народом нічого спільного не мають.

Цікаво, що хотять осягнути польські пани такими провокаціями?

Життя Червоної Армії.

У розмові з співробітником Роста командуючий військом московського військового округи Муралов сказав, що внутрішній побут Червоної армії зовсім инший, ніж старої. Стіни старої казарми були розмальовані цитатами "вінценосців", — червоноармієць оточенний в свої казармі виразами Маркса, Леніна, Троцького й инших пролетарських проводирів. По книгозбірних казарм замість книжок "релігійно-нравственного" змісту або чорносотенних газет тепер політична і військова література, радянські газети. Вечинку розпочинають виховані червоноармійця відограють ленінські закутки, організовані по всіх рогах і командах, де червоноармійці люблять відпочивать. В червоноармійських клубах вони розважаються гулянкою в шахмати, шашки; грати в карти заборонено і червоноармієць цим мало цікавиться. В кожному полку є власний театр, де силами червоноармійців, командного й політичного складу ставляться вистави революційного змісту з казарми червоність і порядок. Червоноармієць почуває себе вільною людиною, бо, скінчивши працю, він може робити що хоче, звичайно, таке, що не плямувало б звання червоного воїна. Гарно прибрані казарми роблять приємне враження. На жаль військове відомство обмежене в коштах і не має змоги полагодити як слід казарми, в чому відчувається потреба. Дуже важливе значіння має зв'язок червоноармійців з селом. В листах до дому червоноармійці торкаються політичних питань, допомагають рідним розбиратися в сучасних подіях. Вони посилають до дому і газети. Все це утворює атмосферу безпосереднього зв'язку казарми з містцями. В листах, що їх одержують червоноармійці, часом трапляються скарги на де-які хиби місцевого апарату влади. Спеціальна комісія надсилає вирвані з цих листів прокурорському доглядові або до місцевих Виконкомів, залежно від змісту листа. Змічка Червоної армії з селянами особливо збільшується під час дарного збору і маневрів. Тоді червоноармійці влаштовують суботники, недільники допомоги незаможньому селянству, по ясюються останньому декрети і т. и. Підчас маневрів в частях є агітпоходи, влаштовуються конференції червоноармійці, організуються екскурсії, організовуються агітпоходи. Персона агітповозки дає поради агрономічні; лікарі й ветеринари роблять безплатну медичну допомогу; військові кузні кують селянам коней, лагодять вози і т. п. У військових частинах підчас маневрів є відділи для селянських скарг, але ні одної скарги на бешкети червоноармійців не було. Навпаки селянство взагалі ставиться до Червоної армії дуже гарно. Весною, сказав Муралов, ми одпускаємо 1901 рік і надіємося, що вони будуть кращими провідниками Радянської влади на селі. Одночасно ми готовимося прийняти новий бойців і для них ми намагаємось утворити такі умови, щоб перехід з родинно до казарми для них не був таким тяжким.

ВЖЕ Є

П'ЯТЕ ЧИСЛО ЖУРНАЛУ

"НАША ПРАВДА"

Видає *"Комуністична Партія Західної України."*

Журнал має 80 сторін друку на добрім папері і коштує лише 20¢.

Замовлення і гроші шліть на адресу:

MOLOT CO.

414 E. 9th St. New York, N. Y.

Огляд української преси.

УКРАЇНА В СРСР.

Під таким наголовком в київському "Більшовику" читаємо:

"Володимир Ілліч писав в одному числі газети "Правда" між лютневими й жовтневими подіями: "Проклятий царизм в Росії зробив великорускій народ катом українського працюючого люду", писав і промовляв наш любий печальник пригноблених народів тоді, коли на Україні гнездилась в Центральній Раді національна буржуазія, а в Росії катети, на чолі з світовим брехуном Керенським, будували великодержавну царську політику. Та не довго прийшлося російській та української буржуазії одбурювати свій наріг — бо жання Володимира Ілліча здійснились в жовтневі дні. Вільність і братерство вільних народів дає цілковиту можливість будувати своє власне життя в інтересах свого працюючого люду.

Мрії Володимира Ілліча здійснились. Ми утворили Спілку Соціялістичних Радянських Республік і в цю Спілку входять також і українській, більш як 25-ти мілійонний нарід. Спілка Союзу Радянських Республік охороняє права національних меншостей, дає цілковиту ініціятиву розвивати своєю культуру в тій чи иншій Республіці, шанувати свої національні культурні богатства. Ми бачили, що другий всесоюзний З'їзд виніс резолюцію по окремих докладах, в котрій наказує майбутньому уряду пильнішу увагу звернути на розвиток національних культур по всьому союзу. Союз, який так недовго існує, заповнив всі буржуазні народи в своїм мистві, показав, що й на майбутнє він буде такий же неспохитний в справах міжнародньої політики. Ми бачимо, що недавнішній заклятий ворог, котрий це в тяжкі минулого року надсилав ноти й домагання Союзу, під кінець другого З'їзду визнав нашу уряд, як господаря території і всіх багатств республік.

Нам на Україні необхідно більш потурбуватися про підвищення авторитету нашого Союзу серед чорносотенних селянських працюючих мас, аби кожний селянин, кожний робітник готов чи иншого колективу і гуртів, робітник майстерні уявляв собі, що наша участь, участь України в спілці Союзу Радянських Республік забезпечує право українському працюючому народові на володіння своїми українськими національними культурними богатствами і дає можливість поширювати українську пролетарську культуру".

З МЕЖИ ЧОРНОСОТЕННИХ ЯВИЩ.

Істнує в Київі оперовий театр — "настоящо" русский. Редакція київського "Більшовика" звернулась до адміністрації того театру з право на одно постійне редакційне місце в ньо. Адміністрація відповіла в цім, бо "Оперовий Театр зовсім не потребує рецензій, вміщених в українській газеті." З цієї нагоди згадана редакція заявляє:

"В цій заяві і в самому тоні її яскраво виявлено чорносотенно-шовиністичне відношення до радянської газети, взагалі, з'окрема й особливо, до української газети. Чорносотенна злоба та глупота, очевидно, гадає: попереше що радянська преса — це так собі, непримінний принцип, на якій до певного часу треба звертать увагу; по-друге — українська газета — це вже справдишня дурниця, на яку навіть чорносотенцям можна вдивать, і що, мов, українські газеті нічаго мати свого про мистецтво.

Вбачаючи в поведінці страції Оперового Театру иший антирадянський а також злісне виявлення носотенно-шовиністичного ношення до українських тя. Редакція "Більшовика мушена заключати пояснення елементарного порядку ких, які до цього часу лися в нерах Оперового атру, чорносотенців".

Та нам здається що тільки заключу до сього порядку мало. Пр ких знахабників чорносотців повинні бути вари більш рішучі. Більш чістю треба їм поясн знаходяться вони на совській Росії, а на Україні, з культурою і часть числитися, коли хліб її їсти.

ЯК ПОЛЬСЬКІ ПАНИ РЯТЬ ВУЛЬКАН.

Про це говорить ред статейка львівської "Наш Прапор":

"Екстремінаційний вшехпольський гидри яко в початках свойого ру.

Стверджують це фак леної нагінки і денун ками переповнені остан сами сторінки "нар польської преси, стверд це самовільні почина вових і "власть імущи гів польського громад ті починання — стар да, як стара відродж ща, — але нас з'організовані, ш тити им увагу.

Вшехпольський на карту все, ливости захитання ми недужої Польщ Генеральну підготов ступу зачинає, як з таких випадках б

Щоби не допуст стинного хочби отя урядових кругах, пу весь агітаційний а завданим поставле кувати відповідні ш широких народніх масах.

Попрі начерк рюблювання засідань нів "спасення держав в по важній пресі, розполягає "народова" польська брукова преса жахливим осереж нями на адресу польського ш селення і уряду. "Живемо вулькані"! Бомби в возах заговори на кождому кроці т. д. і т. д. — читаємо в без конечність аж до знуження.

А настрої робляться. Рівно часно кидається польськом урядові остереження і натяк Тисни!

В обличчя українського білоруського народів кидається ся провокаційний визов.

Для провокаторів потрібний ві, щоби держати той стан в якому дозволяється безкар но гуляти самоволі: Вшехпол ський табор міркує, що коли-н запанувала хоча тінь заколо сти, то тоді ті землі для вшех польської ідеї втрачені.

Цей провокаційний визов кидається з очевидною метою викликати відповідь заатакованого. Та ми не думаємо роз мавляти з божевільними! Ал коли річ іде про наслідки ак акції чорносотенної мафії, кождий тверезодумаючий б чить їх заздалегідь. "Вулкан давно творять ці пановеє вулкан з природи річи ви хає".

"Українські Робітничі Вісти"

ДІТОЧИЙ КУТИК

ДІТОЧІ ДОПИСІ.

УВАГУ УКРАЇНСЬКИМ ДІТЯМ В НЮ ЙОРКУ.

Дядько Хома:

Що чула, що в Нью Йорку такий великий робітничий конгрес. Я нас був мітинг, там мітингу про той конгрес робітники. Я хотів сказати, що там з цілої Америки з'їздяться делегати і будуть радитися, і також будуть радитися про наші дітячі ігри. Ті дядьку Хома скажи українським дітям в Нью Йорку, щоби вони на той конгрес ті і сказали делегатам, що треба. Я то думаю, що нам українських книжок треба, бо якщо з чого учитися. Най просять делегатів, щоби привезли надрукувати книжки для дітей. І щоби одну на сувати таку з образками, і англійськи є. Я гадаю, то не буде богато грошей стувати. Мої тато казали, легко зробити, бо робітники богато, то як дадуть по одни, то буде досить. Я також пайку дам. І ще скажи тобі до діточих представників книжок надрукували, бо я дуже хочемо грати діточий театр. Нехай нам пришлють діточий театр, бо ми пишуть, що в нас українські діточі театри. Ще добре, як нема Хай-делегати позвали до школи, щоби у нас діти могли читися і грати в кутика всілякі ігри. Ще забудь дядьку Хома. Тебе прошу і людей нам, що будуть з'їздитися до Нью Йорку, щоби вони нас українських дітей в Нью Йорку, що ми їх також поздоровляємо і прошу їх, щоби вони ще після до діточого кута, бо то я дуже люблю читати.

Марія Горбіль. (11 літ.)

ХОМАДЕНЬКА Я ЩЕ...

Хоч стелька ще я
Та вимо того
Я вдяв, що нам треба
Стерти до зоду
Робітничого.
Не всі стремлять
До одного
Ось як я се знаю
З дорогих Щоденних Вістей.

Я все те читаю.
Читаю також и все
Діточий куточок
Дрібні і вірші
Що всіх сторін маленьких
Діточок.

Олена Макогон

Бостон, Масс.

ЖАНИК І САМОГОНКА.

(Підслухана розмова.)

Чи ви даете своїм дітям
Діточки? — питає одна жи-
Червоним носом свою су-

Та деж би я давала таку
Ану. Від того діти можуть
Ти, — відповідає друга.
Діти похоріти? Ха-ха-ха!
Ному Джаникові все даю
Ьодки. Вине келішечок-
Ьячки, обліжеся і каже:
Ха-а! Ото добра!

— А скільки років вашому Джаникові?

— Штири роки в пилипівку минуло, — відповідає баба з червоним носом.

— Не добре ви кучо робите, коли таким маленьким дітям даєте самогонки. Не дурно у вас двоє малих дітей померло.

— То ім так пан біг дав. Вони від хороби померли, а не від самогонки.

Більше жінки ті ще щось говорили але я вже не чула що.

Тепер подумайте діти, чи добре та жінка робить? Як би вона не була така темна, а більше читала, то вона так не робила.

Оля Навалоєська.

ГЕМТРЕМК, МШ.

Дещо про робітниче життя.

Життя робітника помало пише. Тілько неоднаково для всіх жиючих на кулі земській. Прогаза видає до життя всіх одинаково, але в розвою людей розходяться. І так, митрійці стають на шию слабим, а поневолюють їх, а самі збивають майно. Отже в той спосіб ми бачимо тепер істнуючих дві класі, то є кляса богатих і кляса бідних. Але все те, що має початок має і конець. Так само буде і з богачами. Прийде час, що повстануть бідні, поневолені маси і знова збудують рівність і братерство на землі. І той час вже недалеко.

Михайло Білоус (12 р.)

БОСТОН, МАСС.

Дня 24-го марта ми зійшлись на галю і зробили нараду що до представлення. Бо нам треба двох говорили. Одного на дядька Тараса, другого на суфлера. Одна учениця встала і і сказала: що на дядька Тараса буйби добрий тов. С. Алтунін, лише треба його попросити. В той час тов. був присутний; тоді він встав, подякував дітям за те, що діти його хочуть і сказав, що буде діяти свої думки з дітьми; а на суфлера ми вибрали нашого учителя тов. Данового і він сказав нам, що буде старатись, щоби штука була відограна як найлучше. Ми будем старатись і будем його слухати, що він нам скаже робити, бо він нас учить всього доброго.

Учениця Укр. Діточої Школи
Анна Пужан.

ЧЕСТЕР, ПА.

Дорогий Дядько Хома: —

Я довший час бажала дещо написати до тебе, та не мала відваги. А причина ось ся: я не була певна в своїй граматиці, не ходила ні одного дня в українську робітничу школу, бо на жаль в Честер ві нема, а есть тут школа парафіяльна, до тої школи ходять діти по кілька років і так нічого не умюють, тільки що научились добре співати господи помилуй. І через те мене мій батько не посилає до попівської школи, а учить мене сам вечерами вже другий рік, так що можу читати вдоволюю діточий куток в неділішних числах "УЩВ".

Тепер учуся як маю оборонити свої робітничі інтереси, та читати робітничу пресу, щоб на будуче не давалась дурити жадним шахраям.

Марія Манців (8 р.)

ВІНДСОР ЛОКС, КОНН.

Дорогий Дядьку Хома: —

Я тішусь, що діти все про щось до нас дописують. Я хочу вам написати дещо про себе. Я до школи не ходила, бо у нас української школи нема. Читати і писати менє научили тато і мама. Я ходжу до публічної школи. Я єсм у четвертій класі. Я хотілаб щоб ви тут були, Дядьку Хома, то виб мене лучше навчили. Напишіть мені, чи ви дуже старі. Я змалювала вам на подарунок прапор СРСР. Чи вам сподобаєсь, то мені відпишіть. Учікую відповіди від вас Дядьку Хома. Засилаю вам щирий привіт.

Настуся Лешай (11 р.)

Я хочу вам ще сказати, що я з початком сего року збирала три долярі для голодуючих дітей в Німеччині. Гроші я збирала на лістку, котру мені прислали від Приятелів Совітської Росії.

Настуся Лешай.

БЕНТЛЕВІЛ, ПА.

Дорогий дядько Хома:—

Я до школи не ходжу, бо нема у нашій школи. Тут єдиною школа але церковна. Тут люди всі церковні. Менє мама і тато научили читати і писати а тепер я читаю діточий кутик і єя вчу більше. По другім разі напишу більше, бо то лиш перший раз.

Іван Шайнюк.
(11 років.)

ПЕРЕПИСКА ДЯДЬКА ХОМИ З ДОБРИМИ ДІТОЧКАМИ.

Марійка Горбіль. — Добре, Марійко, Всьо переказу нюйорським дітям, а також сам піду і попрошу делегатів в тих справах.

Настуся Лешай; Вігсбу Локс, Конн. — Як бачиш, Настусю, лист і дарунок від тебе я одержав. Лист друкую тут в кутику а дарунок задержав на памятку. Дуже він мені подобається. А хто тебе так гарно малювати навчив? Тішить мене дуже також, що ти про голодних дітей в Німеччині не забуваєш. Дуже гарно з твоєї сторони, що ти обираєш поміж ліки тих дітей. Другі діти повинні брати собі примір з тебе.

А що до того, чи я дуже старий, то, доненько, старший кіль ка раз від тебе. От колись зайду до Віндсор Локс, зайду до тебе то й сама побачиш. А тимчасом будь здорова, весела, рости велика і пиши більше.

Гей ви, нюйоркські діти! — Чому то ніхто наших дописів не хоче? Що то ви? Чи то ви не любите мене більше, чи то ви спішуєтесь, чи то ви що? Ану, щоб на другу неділю знов було повно ваших дописів.

Оля Навалоєська, Брукляин, Н. Й. — Гарне, Оло, твоє опові дання. Ти пошина більше та ких оповідань писати. Ану, що буде на другу неділю?

Мигель Білоус, Детройт, Міш. — Як пишеш, Михасю, до редакції "У. Щ. В.", то не пишеш: "папе редактор" але пиш: "товаришу редактор". Слово "пане" тільки в панам пасує, а робітники кличуть через слово "товарищ". Так й ти робі би. А що до тих дописів, то вони дуже гарні. Старайся до кожного кутика щось написати.

СПЕЦІАЛІСТ ХРОНІЧНИХ НЕДУГ МУЩИН І ЖЕНЩИН
як легких, молодих, старих, печінок кишок і шкірних недуг, ослаблених нервів і хронцної недуги.
Поради даром.

Dr. ZINS
110 E. 16.th St., N. Y.
Межи 4th Ave. a Irving Pl.
Години від 9 рано до 8. вечер.
В неділю від 9. рано до 4. по пол.

ВСЯЧИНА.

ЛИХІ ЗУБИ ЖЕРЕЛОМ НЕ-ДУГ.

Виданий цього місяця болетин дентального відділу при стейтовому департаменті і Нев спільності говорить, що лиш зубний є причиною богатьох недуг, як ревматизму, сердечних недуг і інших. Істнує зуби є найбільш поширеною з усіх недуг — около 90 процент людського року страждає від болі. Вісімдесять процент пєтуя зубів дається запобігти відвиненим дбанням про устну яку зуби, з додатком періодичних оглядин і лікування в дентиста.

Рот є приєнком тіла і його вдучно названо "воротами здоровля" — кажеться в згадному биолетині. Уся пожива, яку приймає людина, переходить через рот і тим самим шлядом дістаються до тіла рідні жи ги. З зубами треба робити те саме, що робить господиня зі столовою посудою по єї кожоразовім уживанку, тобто треба часто мити і чистити. Голодні два рази в році пока їх дентистови, щоб при потр відповідних інструментів чистив ті закутини в зу куди не сягає домашня щ ка, та пробив потрібні пла ки. Таким робом захоронив себе перед тими всіма пеп емностями, терпінними і нуг тою здоровля, які бувають ніслідками занедбаних і в нев стому стані удержаних зуб бів.

Звертати увагу на знач і вартість зубів слід тоді, коли вони є в нашому роті, і не тр ба вважати їх одноварти ми штучними зубами. Штучн зуби не те, що свої власні, і ни є подібні до нашіщі, як кривий помагає собі при ходженню.

АФРИКАНСЬКА МОВА.

Африканської мови, тобто спільною мовою усього тубі чого населення Африки, ем — так як нема, приміром, європейської або американської мови в такому розумінню африканських тубільців. гато більш або менш відм від себе мов і ті мови ділять на три групи: пів ську, готентот-бушменську хамітську. Хамітська мова, якої належала також мова старого Єгипту, уживається північній Африці. Готентот шменську язикову групу о новлять мови тих племен пр тральної Африки, які відр ваються малим ростом сво членів і є відомі як-небудь карликів. Вони проте тубіл ців відрізняють третю, так зва загробальну язикову групу нує виразна окремішність, кожна з них складається з л лого ряду подібних до себе зв нарічт та місцевих говорів, повстали на протязі століть п вилином відсутности сусільст економічних зносин між люд ними громадами і племена

СКІЛЬКИ ВСЬОГО ЦУКРУ ВИРОБЛЯЄТЬСЯ В СВІТІ.

Цукор виробляється, як ві кемо, з бурака. В буракові то цукру буває 14—18%. Але ще більше (16—18%) цукру в п селиці, що зветься цукровим т стиком. Він росте в південних краях. З цього й найбільше цу кору виробляється в світі. Пол здобуто в 1915—16 рок 11.400.000 тон. У той же ро —16 рік цукру з бурака бу було вдвоє менше — 6 міліо ів тонн. Всього, значить 17 ліл. тонн, або по-над 1.000 м ліонів пудів.

В Європі цукру з бурака 1915—16 року було здобуто (тисяч тонн).

На Україні й Росії — — 1600
На Німеччині — — — — 1500
В Австрії — — — — — 1000
В инших країнах — — — 1000

Разом — — — — 5100

Отож бачимо, що Україна з Росією (Україна давала 87 відс., Росія 18) була в Європі на першому місці.

ХРОНІКА

30-го

ЮНГСТАВН, ОГАЙО. — Зьходом Укр. Нар. Дому відбувається 30. марта 1924 біля вечери о 7-ій год. по полудні. І організаційна справа по ділу житнього культурно-ники мешкані і поширенню. Всіх сесіль. Секр.

Вич. Ком.

ФІЛАДЕЛЬФІЯ, ПА. — Заходом відділу УФРПА в неділю 30-го марта 1924 р. о годині 6-ій веч. відбудеться ве ликий і цікавий реферат на тему: "Українська історія". Виголосить реферат проф. Оглоблин. Домівка Дому 253 Гедрен вул. Секр.

ДЕТРОЇТ, МІШ. — Заходом Товариства Укр. Н. Дому в Детройті Робітничого Бюрократичне Масове Віче, дня 30-го марта 1924 р. о годині 2-ій по пол. в сали І. А. С. Тов. Міщенків, 24 ав. Товарищі і товаришки Скіпетські вже в справі будови Народного Дому в неділю 30-го марта 1924 р. год. 3. по пол. в Сальоне Гелла ІІ. Маркет ст. Пітерсон, Н. Дж. Отже просимо всіх членів і членок Укр. Нар. Дому і сконці прибути на ще зібрання як слід в справах Українського Народного Дому.

Комітет.

НЮ ЙОРК, Н. И. — В середу 2-го квітня 1924 р. в діточій школі під ул. 8-та вул. відбудуться спеціальні збори родича які посилають своїх діточок до Діточої Школи. Порядок нарад буде: 1) Справа всіх хлопців конечно бути на цих зборах. 2) Справа важна для всіх. Просимо всіх родичів щоб конечно були на зборах, а прошлий раз сам сидить.

Орг. К.

ДЕТРОЇТ, МІШ. — Повідомляється всіх членів і сімпатиків, що в неділю дня 30-го марта о годині 2-ій по пол. в Робітничім Клюбі "Гомін Робітничий" при ул. 2-ій Ферт вул. 2-ій Ферт вул. 2-ій Ферт в

ЧИ У ВАШІЙ ГРОМАДІ ВЖЕ ВИБРАНО ДЕЛЄҐАТІВ НА УКР. РОБ. КОНҐРЕС

Щоденні вісті
The Ukrainian Daily News

Ukrainian Daily News published every day except
The Ukrainian Daily Publishing Co.
East 11th St. New York, N. Y.
Telephone: Orchard 4646.

ПЕРЕДПЛАТА:
В Злуч. Державах і Канаді
На рік $9.00
На 6 місяців 4.75
На 3 місяці 2.50
Окреме число 3 ц.
Подвійне число 5 ц.
В Европі на рік 12.00

НА НЕДІЛЬНЕ ВИДАННЯ:
На рік $2.00
На 6 місяців 1.25
В Европі на рік 3.00

ПРИГОТОВЛЯЙМОСЬ! Український Робітничий Конґрес покаже, між иншим, на скільки українські працюючі маси приготовані до управи, до керми краєм, коли для того краю наступить година визволу.

Бо про визволення з під польської підяхти старого краю ми багато говоримо й дещо для того визволу робимо, але о скільки ми приготовані до того, щоби визволений край вдержати в своїх руках, та щоби в нім урядити якнайкраще життя, того ми не знаємо. А це чи не о много важнійше від самої боротьби за освободження.

Був час, що Східня Галичина була освободжена. Ходило тільки о вдержання і поліпшування тієї свободи. Але галицькі працюючі маси не були підготовані до цього. Вони думали, що то не їх справа, що то справа інтеліґенції. Й справа, що то справа інтеліґенції. Й жовніра давали, й кроші давали, всім командам покірно підчинялися, а державним механізмом не інтересувалися, й державне життя не вдивлялися, брати керми цього життя в свої руки ани не подумали. А через те вийшло те, що зараз є Українські пани і підпанки безконтрольно, самовільно господарили, поки не догосподарилися до того, що польські шляхта край забрала.

Від того часу проминуло вже богато подій, ті події дали нам богато науки. Та оскільки ми скористали з тої науки покаже Перший Український Робітничий Конґрес в Америці.

На Конґресі будуть представлені робітничі верстви з усіх більших і менших кутків, з усіх більших і менших віровань. Одначе ціли, які ставить собі Конґрес, такі ціли, які потребні всім ім без винятку і без рівницї на політичні чи релігійні переконання. Як вони, помимо своїх дотеперішніх різниць в поглядах на многі речі, зійдуться в тих цілях і скажуть собі, що помимо всього є за всяку ціну треба ті цілі осягнути, то це буде першою ознакою того, що події минувших літ не пройшли мимо нас, що з їх науки ми скористали, що при державній кермі не тільки зуміємо стати, але й зуміємо керувати нею.

Отже на Конґрес не тільки збираймося, не тільки йдім. Приготовляймося також вчорашніх завданнями, що стоять через Конґресом. Приготовляймося також стрінутись з різними поглядами, з різними думками і проектами і погодити їх, справити в одно русло. Приготовляймось всіх вислухати і у всіх знайти добрі сторони. Приготовляймось, в кінці, знайти між собою спільну мову, і намітити спільних цілях в справі нашої праці на еміґрації і в справі помочі старому краєві.

Тут нема нічого неможливого. Експльоататор з експльоатованим-не погодиться ніколи, гнобитель з гнобленим не зговоряться ніколи, працедавець з працівником не побратаються. Але робітник з робітником, з різних напрямків, з покривджених, з гноблених, з поневолених може і повинен зговоритися, погодитися і збрататися, без огляду на всі ідеольоґічні різниці, що існують між ними. Від цього вирозуміння, погодження і братерства залежить успіх дальшої нашої громадянської праці на еміґрації.

ДО ПИТАННЯ ПРО ІНТЕЛІҐЕНЦІЮ. "Та я годжусь з ними, діло їх одобрую, але до них не йду, бо я інтеліґент, а вони проти інтеліґенції". Таке прийшлось на днях почути від одного українського інтеліґента, в розмові про сучасний український робітничий рух в Америці. Скільки він вірить в свої власні слова не знаю, але — нема більш фальшивого погляду від того, що "вони проти інтеліґенції".

Українські робітники не виступали і не виступають, не були і не є проти інтеліґенції, як інтеліґенції. Бо що таке інтеліґенція? То не те саме, що буржуазія, що капіталісти. Інтеліґенція — то люди з більшим або меньшим образованим, з вищою від пересічної освітою. Виступати проти інтеліґенції, як такої, то значилобы те саме, що виступати проти образованя, проти освіти. Як-би українські робітники були проти інтеліґенції тому тільки, що вона інтеліґенція, то в них не користувалибися такою пошаною і любовію імена провідників міжнародного робітничого руху, та представників науки та поступу, які тоже є інтеліґентами.

Виступ робітників проти інтеліґенції викликала і викликає не інтеліґентність послідної, а її роля в суспільному життю, а в першу чергу в класовій боротьбі. І зверненій цей виступ не проти всієї інтеліґенції взагалі, а проти тої чи иншої частини, бо не вся інтеліґенція, занимає в суспільному житю одну і ту саму ролю. Зверненій проти такої частини, яка виступає проти робітничих справ, діла якої зверненні проти робітничих інтересів, яка стоїть колодою на шляху до кращого робітничого життя. Проти такої частини інтеліґенції, і проти такої її ролі він був, є і буде зверненій. Інтеліґентність то така річ, до якої треба стреміти кождому робітникові, проти неї, як такої, хиба "божевільні" може виступити.

Величезна більшість української інтеліґенції в Америці занимає таке становище, що ним тільки призирство до себе виклекує зі сторони українських свідомих робітників. Та чи так все має бути? Чи те призирство вічно має існувати? Чиж на решті не зрозуміє українська інтеліґенція, що тільки працюючі маси можуть бути підвалиною української державности і культури, і що міряючись для праці треба піти, їх інтересам треба служити?

Ми знаємо, що є троякого рода люди серед української інтеліґенції. Одні такі, що в суспільнім русі взагалі і українськім зокрема шукають тільки особистих користей і тільки. Вони тими користями й до смерти, отже з ними нема про що говорити. Другі то такі, що служать протиробітничим інтересам твердо переконані, що роблять велике і корисне діло. Як пізнають свій блуд, то може ще можуть бути добрі люди. Треті — їх найбільше — то такі, що хоть бажають щось добре робити, якійсь добрій, безкорисній цілі служити, але вихований в буржуазній ідеольоґії — не знають як це робити; на свойому житю свому шляху часто шпортаються, а наконець віддаються в обійми злегчи, зійдуться в тих цілях і скажуть собі, що помимо всього є за всяку ціну треба ті цілі осягнути, то це буде першою ознакою того, що події минувших літ не пройшли мимо нас, що з їх науки ми скористали, що при державній кермі не тільки зуміємо стати, але й зуміємо керувати нею.

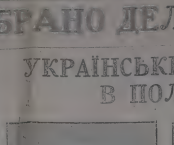
Других і третіх робітники прийматимуть з отвертими руками, як вони розумляться, як вони остаточно переключаються, що служити робітничим інтересам, то це не значить служити "Москві" чи "московським комісарам", що не значить служити "зрадництву", але що це значить служити поступові й справедливості взагалі, а українського народа зокрема, який маємо честь складається з працюючої класи, зокрема.

Робітники — велика творча сила. Ніяка инша верства української суспільности не може виказатися такою великою енергією, такою великою охотою до громадської праці, такою самопосвятою, якими можуть виказатися українські свідомійші робітники. Зі сотнею попів та редакторів не зробить ніхто нашої праці на десяткою свідомих робітників. Що більше треба для людини, щоби вона могла служити поступові? Дещо ця може більші плоди дати?

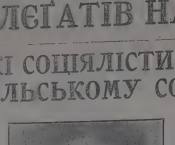
До робітників! До них зближаймося, їм пригляньтесь, до них на службу діть, серед них на роботу станьте. Та для того, щоби все инші та инші праці вимагали та орієнтації від праці, до якої ми маємо все одну і ту саму програму і все одну і ту саму орієнтацію. І не для того, щоби на заранню зерть всю свою діяльність одним, як це до тепер робили або робите. Ідіть для того, щоби працювати в культурному напрямі, щоби підносити робітника чимраз на вищий культурний рівень. Як на не підете, то будьте певні, що зі сторони робітників злого слова на свою інтеліґентність не вчуєте.

Проект приміщення "Скополямін" (апарат, який вказує чи людина говорить правду) в судах, викликало великі обурення і страх в злочинців різного рода. Але після викрити нафтяних скандалів у Вашінґтоні, злочинці можуть бути спокійні. Правительство ніяк не буде згодитися, щоби на цьому пробувати той апарат.

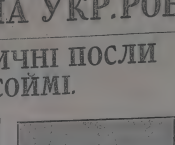
УКРАЇНСЬКІ СОЦІЯЛІСТИЧНІ ПОСЛИ В ПОЛЬСЬКОМУ СОЙМІ.



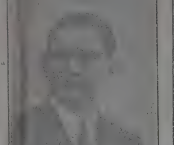
І. ... з Волині)



ЯКІВ ВОЙТЮК (посол з Холмщини).



ХОМА ПРИСТУПА (посол з Волині)



ЙОСИФ СКРИПА (посол з Холмщини.)

ВАСИЛЬ МОХНЮК (посол з Волині.)

МАРКО ЛУЦКЕВИЧ (посол з Волині)

Панський бандит.

...ганська Польща вишикує ...нічно й культурно Галичи... а також — окуповані нею ...ські землі.

...ловіщна інквізиція бліда ...д цим оскарженим те... перед звірячою націона... ненавистю польської ...буржуазії.

...раз не доводиться говорити ...про окремі факти шалінст... бандитизму, ми про ці... ковість їх.

...ле — цілком виключається. ...маємо цілу систему мордування українського населення, ...комити, розбійницько-по... систему програму "Речі Поспо... — відносини до націо... инших меншостей: білорусів, ...ів а особливо і в першу ...ергу українців.

...ди каторжанська "програма" зараз переводиться з усі... рішучістю й безоглядністю, ...усією злобою, яка властива ...ьським бандитам, польському ...ству.

...з тих численних фактів не ...лідування українського на... ...ення, що масло за останній ...ас вирісовується така кар... ...ина.

...Галичина й Волинь — стала ...ерном польської каторги. Ти... ...ої селян, інтеліґенції, всі ...ниже більш-менш громадські ...ні — закинуті в польські ...ини.

...е перший стан каторги. Він ...ається "інтеліґенція".

...алі — починається пекло. ...уваних систематично мор... ...ів на всі способи, до їх ви... ...ригадати тільки польську ...ензина (охранка), способи, ...що не надаються ні до якої ква...ліфікації.

Це — просто голий, звіриний бандитизм.

Зрозуміло, що той, хто попав до польської в'язниці — звідти або зовсім не виходить, або виходить цілком покалеченим.

Такий порядок — основний пункт польської "карної програми". Він має свою ціль: зацікавити фізично всі жиці, революційні сили українського народу, обезсилити їх, довести до непритомного стану.

Не менше важний пункт цієї ж "програми" полягає в цілковитому знищенню українського культурного життя.

Про це вже ми багато писали, зараз же доводиться тільки зкопетатувати: українська культура, усе громадське життя в Галичині остаточно задушено польськими жандармами.

Найголовніша причина польської "політики" відносно українського населення, і взагалі, усіх національних меншостей тай винливає з глибокої ненависти цих меншостей до польської каторги. Повсеконе й стеторизоване українське населення вбачає єдиний ратунок тільки в злуці з Радянською Україною. Всі надії його звернені в цей бік.

Природно, що польська буржуазія добре розуміє, яку вели чезну революційну силу вливає Галичина при найменшому захитанню. Річі Посполитої і в який бік буде звернено цей революційний вибух серед поневоленого народу.

Упереджаючи події (а вони неминучі), польська буржуазія намагається ослабити цей вибух, що буде смертельним для неї.

Польська охранка по звірячому намагається погасити революційне полум'я в Галичині.

Польська буржуазія рятує своє становище божевільним терором, задиханою помстою над трудовим населенням Галичини.

На перший погляд може здатися, що Галичину зробили пустинею, що канчук катів зробив своє діло.

Дійсно — в'язниці переповнені...

Дійсно — кати стомлились мордувати.

Дійсно— мертва тишa запанувала в Галичині.

Але це так здається на перший погляд.

Тільки роспалена кров'ю бандитська фантазія польської шляхти може думати, що небезпеку усунено, що задушено в 3-х мільйонний нарід.

Тільки панська республіка катів здатна думати, що можна револьвером у Галичині остаточно задушено польськими жандармами.

Найголовніша причина польської "політики" відносно українського населення, і взагалі, усіх національних меншостей тай винливає з глибокої ненависти цих меншостей до польської каторги. Повсеконе й стеторизоване українське населення вбачає єдиний ратунок тільки в злуці з Радянською Україною. Всі надії його звернені в цей бік.

Природно, що польська буржуазія добре розуміє, яку вели чезну революційну силу вливає Галичина при найменшому захитанню. Річі Посполитої і в який бік буде звернено цей революційний вибух серед поневоленого народу.

Упереджаючи події (а вони неминучі), польська буржуазія намагається ослабити цей вибух, що буде смертельним для неї.

Польська охранка по звірячому намагається погасити революційне полум'я в Галичині.

Польська буржуазія рятує своє становище божевільним терором, задиханою помстою над трудовим населенням Галичини.

На перший погляд може здатися, що Галичину зробили пустинею, що канчук катів зробив своє діло.

Дійсно — в'язниці переповнені...

Дійсно — кати стомлились мордувати.

Дійсно— мертва тишa запанувала в Галичині.

Але це так здається на перший погляд.

Тільки роспалена кров'ю бандитська фантазія польської шляхти може думати, що небезпеку усунено, що задушено в 3-х мільйонний нарід.

Тільки панська республіка катів здатна думати, що можна револьвером у Галичині остаточно задушено польськими жандармами.

Найголовніша причина польської "політики" відносно українського населення, і взагалі, усіх національних меншостей тай винливає з глибокої ненависти цих меншостей до польської каторги. Повсеконе й стеторизоване українське населення вбачає єдиний ратунок тільки в злуці з Радянською Україною. Всі надії його звернені в цей бік.

Природно, що польська буржуазія добре розуміє, яку вели чезну революційну силу вливає Галичина при найменшому захитанню. Річі Посполитої і в який бік буде звернено цей революційний вибух серед поневоленого народу.

Упереджаючи події (а вони неминучі), польська буржуазія намагається ослабити цей вибух, що буде смертельним для неї.

Польська охранка по звірячому

З ДУМОК БІЛЯ МАШИНИ.

Кожда людина має в ... приватнім посіданню тільки дни жаток, подарований ... родою. А це мозок.

Мозок можна порівняти з ...лею. Одно й друге дається вирощеним. Культурними ... мі повинен переводити ... господар, або рідна громада.

Чим краще обробляється ...ля, чим більше труду вкладається в те обробляння і ... ється чим більше уважає ... агрікультурних уличень тим більше земля дає свого

І навпаки. Коли дана ... або громада занедбує обр... ни і кладе всю надію на ... землю, мовляв на те й ... роби принесла овочі — ... рочі будуть надто скуп... з часом земля цілковито ... зажеться давати овочі.

Те саме із мозком. Д... ни людині при народже... необроблennім виді. Так... вати в формі облогу. І ... робити його — обовязок ... людини.

Якщо запанує той ... польський родичі, школ... ні опікуни суспільств... головним господарем ... ї соба. І вона поміша ... постаратись, щоби мозок ... лично оброблений, а не ... облогом.

Часами родичі так обр... ють мозок своєї дитини, що ... ще цей бій вони не б... ...ють цю роботу. Вони обкид... мозок такою "агрікул... дили дітей. Бо хто ... тину той повинен по... його обовязком с... ...ловати людину, а не ... отів і дурнів є ... ...ких забагато і зайва ... ...ередність нема жалості ...

Школа в сучасн... ...ожок обробляє так мозок, ... облог, правда оретьця, але ...являється він замість корис... ріжними печенєвими ... ...ростить той мозок замість ово... ...их різне добриво, бо ... користь.

Цього від школи ви... ...ає сучасний устрій і роля ... виконує ті домагання.

А різні опікуни ... суспільства? Преса, ... церква, література і т. д. Кільк... ріжного сміття вони, вивозять ... ...елезний облогом мозок людині!

—

Як бачимо, то обробити свій мозок, очистити його від всякої нечистоти, засіяти здоровим зерном мусить сама людина. Це її обовязок, наколи хоче називатись дійсно людиною.

Хто ж не хоче цієї праці зрозуміти, хто не свертає ... ги на свій мозок, хто задовол... ...ається тим, що його мозок вже хтось обробляв — той ... конує найбільше переступлє... перед самим собою, життям і будучим суспільством. Бо ... він віддалює приходу нового суспільства.

Мико...

ПАНІ робітничій газеті не поможуть. Її не будуть вони її розповсюднювати. Бо тож їх ворог. Бо тож їх оружіе проти них.

ТІЛЬКИ СЕРЕД РОБІТНИЧИХ МАС шукає робітнича газета читачів і помічників. Бо тож для їх і тільки їх інтересів вона видається.

БУДЬТЕ ОДНИМ З ТИХ, на яких робітнича газета опирає своє існування. Будьте одним з тих, які пробивають робітничій газеті дорогу в чимраз ширші маси працюючих.

КОЖДА НОВА ПЕРЕДПЛАТА, КОЖДИЙ НОВИЙ ЧИТАЧ робітничої преси це крок вперед до кращої будучности. Чим більше читачів, тим більше свідомих, а тим більше свідомих, тим легше устрійти краще життя чи то в товаристві, чи то в громаді, чи то в краю, чи й в цілім світі.

ПОШИРЮЙТЕ РОБІТНИЧУ ПРЕСУ!

Попросіть Тютюника фотографію для нашої редакції.

"Українські Робітничі Вісти"

UKRAINIAN LABOR NEWS

Одинока українська робітнича часопись в Канаді

(Виходить два рази на тиждень)

PRITCHARD AND McGREGOR STS. — — — — — WINNIPEG, MANITOBA, CANADA.

16

Зимна 5 червня 1924.

Дорогий Товаришу!

Щед Вам подякувати. Бо дотичне одержав від ...ка і фотографію, за яку щиро дякую. Вірю, що вона ...ка, бо зважаючи Вашого бунтівничого духа, Вам ...ж не мірнути коні поля і ліси Волині, що ні цікавого ...ого тепер спочинку. Прикажіть собі Вам за ...ку змалювати Ю. Тютюника. Вона вкрай потрібна. А ...ційно-українські „Хай Ґе" з ...ї сторони розвинуть ...ційну фотографічну і фільмову пропаганду, що, звісно, вкрайньо потрібна серед українських ...

А на дорогу вишлю Вам кілька долярів на закриття ...ів деяких журналів і книжок, дуже тяжко добування ...ших видавництв, які надсилати нам регулярно дорого. Такого, якого для нас журналу, як „Червоні ... ніяк не можемо дістати. Також бажано б хоч ілюстрованих Альманах, журнал „Книгу" і т. ін. Ви-дам списа і будь ласка, щоб Ви постарались ...ля нас.

З тим, що вище ... ми дуже просимо „Жовтневу" українську пресу, передусім ... Ю. Тютюнка. ...б Вам відрадно ... ...ашій хаті, або ... сам.

Стискаємо Вашу руку М. Майлик (Волинь)

"Українські Робітничі Вісти"
UKRAINIAN LABOR NEWS
Одинока українська робітнича часопись в Канаді
(Виходить два рази на тиждень)
PRITCHARD AND McGREGOR STS. — — — — — WINNIPEG, MANITOBA, CANADA.

Робітниця
ул. Пріт-
кард

Winnipeg 5. серпня 1924 р.

...ший та Щановний Товаришу!

...кав до Вас довго, бо все недуже як. Щасливий, що вирвався з ...й грязюки і добрався сюди, хоч і тут не рай. Надто цікавлять ... „можні світа цього", розуміється на долю української „аристократії" ...в. Та годі з тими. Найгірше, що можуть зробити нам; це силою ...слати в нашу Польщу, де зайві нас не самі, що и Вас. Але ...дного року можна ще дорогому з таким настроєм тут.

Ваші матеріяли для „Вістей" я одержав і тепер друкую їх. ...же знати, що це й окрема редакційна праця, і рідкісна його. Вас ...ко популярним в масах і робить своє. Ви вдало обертаєте журнал ...томлять з того змісту. Матеріял найбільше цікавий, гра- ...ний. Тому дорогий Товаришу з вдоволенням до Вас з великим ...м — не вимовте ... з вітаннями. В праві, нам бракує ... статтів, як безпартійних, що безпристрасну мусимо давати з обох ...американсько... ... мають життєві на Рай. Українці, на Бо- ...ю Польщу. Бо ... ми, як-от т. Оксана чи ін. Саму цікаву ...цікаву" статтю. Пишіть коротко і цікаво. Що може, вибачте, що ...ли читаєте так и мною. Як дорогий Товаришу знаєте мій ...ми любим, бо рідна мова, так мало мій нашим ...ти на Україні. ... ...

Шановний Марко Данилович!

Чи ...ло вашу статтю "В питанні Укр клубу і земельна реформа" із ...ду за цього, що в ній мало ви бачили.

На Великій Україні наш клуб в ...ому вигляді зараз існувати не може, і з ...ого сам собі панує.

Тільки по заході строкі радянського кордону, де ...ий український ...ух – як не має землі, тоді не буде моря, поки сам собі не здобуде. І проблема земельної реформи не може бути розв'язана, на Західній Україні земельно-як ...

Що скаже ви Марко Данилович на ці слова і пишіть нам:

Особливо, які партії з Укр клубу – Ваша організація зробити у себе там, як це було на Україні в ...ому ...

знання і вашої опінії з Укр клубу ...мотре в Данилович ...

Кому ви так цього належали!

Шановний Марко Данилович більшовики, що з нас хочуть зробити, або з крицьких анархістів ...

на ці слова які вже бути з ...ного ...ування на свого ...ого ...

...ду і ...ті з ...ду ...ого нам дорогий ...ня ...ду ...ого клубу ...ого ...

...ого клуб ...ів пам'ятає до ...ого ...ого.

...дорогий товаришу ...ий ...!

І ...ли ви на полю ...

Дарма вже ...ли з Укр клубу ...

вдавати ...

...х боротьбі за землю і пога...

...ої ...

...ого ...ого буде ...

...ф. повинний пятьоме ...

...ого ...ого на ...

...ви в каторгу на К.К.З. ...

...найбільш ...ка за ...ких ...

...ої ...

Наш ... дорогий товаришу, ...ь ...ь люде, на яких звертає ...ої ...ості Закордонної ...ії. Ви це знаєте самі... бо ...ій самі були в такому ...ому положенні.

Шановний Марко Данилович! що ситуації ...ішні вашу діяльність і ...ь ...ь вас на Радянщину, так це гарна ...ь. Але ...ує ...ь ...ь ...ра, коли би це ...ь досі були там де ...ше наш ...ард і пор. ...ь ...ого ...ого Закордону.

Краще дорогий товаришу в боротьбі з ворогом вибороти велику національну ...ду, аніж бути в ...ому з Б. буржуазією.

Здоровимо ...ь, для полегшення Українського ...ду в Польщі?... ...ого. Хоба що часом з'явиться ...ий "в ...ці" а більшого. Коли ...ий ...ь ...ь ...ими засобами! Нехай збудує ...ий ...ь ...ь ...ими ...ами. Бо незалежно від ...ого, де ми тут в ...ці, "очищувати" скорочення нашими ...ами ...ого, коли ...ь ...ь поглядає пістрильоком і ...ка ...ого, до того!

Марко Данилович! З ...ом найкращих!

Бажаємо з порядку ...ь ...ь!

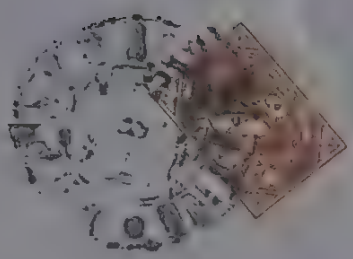
Що ...ь до ...ів, ...ь ...ь ...ь

г. Харьков
ул. Гоголевская 15-2

Марко Данилович

При выдаче взыскать

Якубович



Шановний товаришу!

Коли ви не забули ще моїх з вами розмов весною 1926 року, то пригадайте їх. Вони тоді були здійснимі. Є[сть] люде[й] які хотять боротись, організована робота розпочата. Я надіюсь, що ви зміните свої на що ви тоді мали. Коли[сь] ще зараз [illegible] буде подібна, ді[ло] підуть. Скажу лише що є[сть] люді з гарячі[ми] душами які через кордон на пана-мілянта. Є[сть] сили, нема досвідченого керівництва. Отже розумієте? Було цікаво знати вашу сучасну цього думку, а також ми[сце] вашого [illegible] до Київа. Ще [illegible] дещо обговорить. Тоді буде розвинуто подальшу роботу за другим.

Надіюсь на вашу зміну солідарності, що ви тоді згадаєте нас, як це було в [illegible] до цього часу. Вам [illegible]

[illegible] України.

робітничім селищі. Справа в руках нашої молодої, більшої, бойової, комуністичної. Отже Марко Денисовичу не гайте часу. До вас першого звертається бойова, боєзна, що ви не зрадите робітничим і селянським масам Західної України, як це було в світлі, коли ви були замішані зрадників, що запродалися шляхті і вийшли з У.С.В.Р. Цей факт, дає вам найбільше право на керовництво і довіря з їхньої мас. Отже Марко Денисовичу, не гайтесь, перебудовуйте з більш пильною пильністю на Зах. Україні. Обговорюйте ці рядки і напишіть свої, спрямовуючи керування.

Час не стоїть!

Вся Зах. Україна стоїть, її тягнуть вперед. Ви це знаєте дуже добре.

Марко Денисовичу! Треба використовувати всякі можливості, бо вони бувають

советском союзе существ... довоенного, так и заграничного—иностранного. Я проведу ... только с розовым местным бюджетом. Вы знае...

не зависи, так серьёзно на самостоятельную. Ждем вас, або вашого мрикувати. „Не плачем, а мечем!!!"

З дорученням В. Ворошилова

19/25/I-26 Київ Ленінградська

ред. газ. „Пролетарська правда"

П.С. Марко Демидовичу! не гайтесь з відповіддю. Вашого дружка шкодливого друга-ка на зов Вилда.

Отримавши це, прочитав його т. К. Максимовичеві в присутності т. Вікула. Дістав пораду: їхати в Київ.

Будучи ж у Києві переконався що це звичайні „фантазери", без усталеного погляду на політичне життя, які все знаходитимуться під впливом хвильового настрою. Ми ото... вида-

...ється, що вони тепер і змогли прогнати шляхту з Зах України.

(Ні дітьбаки (я говорив з автором цього листа і - це один, якого прізвіща не пам'ятаю) зважаючи на те, що СФСР навязує торговельні стосунки з Польщею, гадають підготовку тут працю до повалення польщі провадити строго конспіративно (Ця цифра нам!)

Пояснивши, що переворот у Польщі не від нас (всемирної громади емігрантів!) залежить і що зі своєю ворожнечею до польсько-шляхетської влади на Зах. Україні ми не потрібуємо критись, я порадив їм ознайомлювати легально суспільність УСРР про панське ярмо на Зах Україні всіма способами: через прес, лекції та збори.

Находжу, що цей „гурток" не заслуговує зацікавлення і [illegible]

М. Яцкевич

г. II 1920 р.

ВИПИС З ПРОТОКОЛУ Ч. 2/138

засідання ... М. Президії ВУЦВК від „30“ Января 192[illegible] р.

С Л У Х А Л И:	П О С Т А Н О В И Л И:
I7. О принятии гр.ЛУЦКЕВИЧА М.Д. в украинское гражданство. /Докл.т.ЗОРИН/	I7. Удовлетворить ходатайство гр.ЛУЦКЕВИЧА М.Д. о принятии его в украинское гражданство. Предложить НКВД совместно с УпНКИД оформить проведение настоящего постановления.

Зам.ПредВУЦИК"а А.БУЛЕНКО.

Секретарь ВУЦИК"а БУЗДАЛИН.

С подлинным верно:

Зав.Прот.П/Отд.ВУЦИК"а

У. С. Р. Р.

ВСЕУКРАЇНСЬКИЙ
ЦЕНТРАЛЬНИЙ ВИКОНАВЧИЙ
КОМІТЕТ РАД
РОБІТН., СЕЛЯНСЬК. І ЧЕРВОНОАРМ.
ДЕПУТАТІВ.

КЕРУВАННЯ СПРАВАМИ.

СЕКРЕТАРІЯТ.

"..." ... 192 р.

№ .

М. ХАРКІВ.

Пролетарі всіх країн, ...найте...

Надсилаючи Вам випис з протоколу Ч. ..... засідання ..... Президії ВУЦВК від „....." ..... 192.. р., Секретарія ВУЦВК прохає повідомити, коли буде виконано Вами зазначену на звороті цього постанову ВУЦВК.

Завідуючий Секретаріятом

Завід. Протокольним П/відділом

Друкарня „Червоний Маяк". Замовл. 4936.—2000.

Nakładem posła Andrzeja Pasecznika, Warszawa, Sejm.
Odbito w drukarni „Prace", Lwów, ul. Bernstina 17.

W sprawie reformy rolnej

(Przemówienie posła Andrzeja Pasecznika z Komunistycznej Frakcji Poselskiej, wygłoszone w Sejmie w dniu 26/VI. 1925).

Wobec powyższego składam wniosek następujący:

„Projekt ustawy o przeclacji i osadnictwie rolnem" odrzucić, celą ustawę zasadniczo rozbić, zamiast niej wydać nową ustawę, zamiast niej wydać nową ustawę, zamiast niej wydać nową ustawę

ukraińską i białoruską robotniczo-chłopską ludność, a rządzone przez polskich obszarników, fabrykantów i urzędników.

Wzory wyzysku kapitalistycznego naturalnym biegiem rzeczy przychodzą do nas z Zachodu. Tym razem z bardzo niedaleka, mianowicie z Prus, które w warunkach podobnych prowadziły kolonizacyjną politykę również na swych kresach wschodnich. I w jednym i w drugim wypadku, i w Prusach i w Polsce mamy do czynienia z walką o ziemię; i w jednym i w drugim wypadku idzie o odebranie jej od narodowości wyzyskiwanej, aby ludność tej narodowości sproletaryzować i zepchnąć do poziomu bezbronnej siły roboczej. I w jednym i w drugim wypadku do zamaskowania istoty wyzysku kapitalistycznego służą argumenty o misji kulturalnej narodowości, reprezentującej kapitalizm.

Burżuazja, obszarnictwo i księża polscy na Zachodniej Ukrainie i na Zachodniej Białorusi spełniają rolę osławionych pruskich „Kulturträgerów", to znaczy przedstawicieli kapitalistycznej kultury wyzyskowej wobec ludu wyzyskiwanego; tę samą rolę w Poznańskim i na Pomorzu spełniała burżuazja, obszarnictwo, inteligencja zawodowa i nauczycielé ludowi pruscy.

Analogie te wprost rzucają się w oczy. Burżuazja polska jedna i pomagające jej grupy lewicowo-nacjonalistyczne, świadomie nie chcą ich widzieć.

Atoli bliższe porównania metód działania niestety wypaść musi na korzyść b. króleswa Pruskiego. Burżuazja polska, jako słabsza, mniej pewna siebie i znacznie mniej wyrobiona poli-

i wymagających uzdrowienia stosunków agrarnych, a wskazanych przez Ministra Reform Rolnych".

Co to znaczy? Po polsku jasno i wyraźnie znaczy to: kolonizacja i polonizacja ziem ukraińskich i białoruskich. P. Minister Reform Rolnych zawsze zdoła udowodnić, że „warunki gospodarcze" przeludnionej b. Kongresówki wymagają, żeby tutejszych chłopów posłać na słabiej zaludnione ziemie wschodnie. Ale jednego p. Minister ani Rząd, ani współtwórcy tego sławetnego projektu nie potrafili i nie potrafią wytłumaczyć 15 milionom bezrolnych i małorolnych chłopów, że się mogą dusić na połowie tego, co posiada 17 tysięcy obszarników. I ten nagi, niezaprzeczony fakt obala wszystkie wasze misterne i chytrze zbudowane rachuby, rozwiewa w pył wszystkie te fikcje, które podaje się chłopom zamiast ziemi.

Analiza szczegółowa każdego z 93 artykułów tej z ducha Stołypina zrodzonej ustawy, uwikłałaby nas zupełnie zbytecznie w rozstrząsanie pustych formułek. Te tylko kilka momentów, które podniosłem, odsłaniając w dostatecznej mierze reakcyjny charakter tej ustawy, zrodzone z trójkąta małżeńskiego Chjeny, Piasta i P. P. S., przy krzykach i tylko krzykach oburzenia ze strony Wyzwolenia. Ma ta ustawa jedną tylko dobrą stronę: przekonywuje ona chłopów bezrolnych i małorolnych, że posiąść ziemię może tylko ten, kto ją weźmie, że utrzymać ziemię może tylko ten, kto ma władzę.

Tę naukę chłopi z ustawy waszej wyciągną i w rewolucyjnym sojuszu z proletarjatem zdo-

4. Maźdar ziemi jest bezpłatny. Przy nadziale ziemi maźdarzy mają wszyscy ci, którzy na wymienionym obszarze pracowali i sąsiedni bezrolni i małorolni.

5. Drobni dzierżawcy, którzych obszary, wydzierżawione nie przekraczają 30 ha, posiadają prawo do nadziału ziemi równemi z innymi bezrolnymi i małorolnymi. Przyznan winni otrzymać przydziałem im nadziały na tym samym ziemiach, które przedtem uprawiali.

6. Komitety Chłopskie mają prawo wydzielić część z pod podziału majątków, względnie ich części o wyjątkowo wysokiej kulturze i stworzoną z nich gospodarstwie wzorowych lub form doświadczalnych.

Gospodarstwa, posiadające wytwórczości nasienne lub hodowlane zarodowym nie podlegają podziałowi, względnie przy podziale zachowane będą ich ostatni, niezbędne dla prowadzenia racjonalnej gospodarki.

7. Z lasy majątków wywłaszczonych i wody rybne nie podlegają podziałowi i przechodzą na własność Państwa.

Z lasów tych będzie wydawane chłopom bezpłatnie drzewo na budulec i opał.

Oto jest chłopsko-robotniczy program rozwiązania sprawy rolnej, program, który, jak zazna-czyłem, znalazł swój wyraz we wspólnym wniosku Mniejszy chłopów i robotników rozumiejąc czoraz lepiej, że tylko sojusz chłopsko-robotniczy, tylko wspólna walka da chłopom ziemię, robotnikom fabrykę, narodom uciskanym — całkowitą wolność narodową.

organy, powołane przez samych chłopów i od nich bezpośrednio zależne. Takimi organami są przewidziane w tej ustawie Komitety Chłopskie.

Wychodząc z powyższych założeń, przedstawiamy ustawę, opierającą się na zasadach następujących:

1. Wszystkie prywatne majątki ziemskie powyżej 30 ha, wszystkie majątki kościelne i klasztorne wraz z całym inwentarzem żywym i martwym i wszystkimi budynkami służącymi gospodarstwom i całkowitem wyposażeniem bez jakiegokolwiek bądź odszkodowania. Właścicielom gospodarstw wywłaszczonych pozostawia się 30 ha.

2. Wszystkie ziemskie majątki państwowe (skarbowe i donacyjne) przeznacza się na podział do rozporządzenia komitetów chłopskich.

3. Dla przeprowadzenia wywłaszczenia ziemi i nadania jej wyłącznie własności pracującej powołuje się Centralny Komitet Chłopski, wybrany przez chłopów i robotników każdej gminy. Powiatowy zjazd delegatów gminnych Komitetów Chłopskich powołuje Powiatowy Komitet Chłopski. Zjazd delegatów Powiatowych Komitetów Szczegółowe rozporządzenie gminnych, Powiatowych i Centralnego Komitetu Chłopskich określi ustawa gminna Komitety Chłopskie w drodze wyborów przez chłopów i robotników każdej gminy. Powiatowy zjazd delegatów gminnych Komitetów Chłopskich wybiera Powiatowy Komitet Chłopski. Zjazd delegatów Powiatowych Komitetów Centralny Komitet Chłopski.

Dla przeprowadzenia podziału ziemi na Ukrainie Zachodniej i Białorusi Zachodniej zjazdy delegatów Powiatowych Komitetów Chłopskich z tych terenów wybrać mogą Główne Komitety Chłopskie Ukraiński Zachodniej i Białoruski Zachodniej.

(Ок. на об.)

Ідеалом в рольничій і соціальній політиці для нас є ідеал справедливости, який ставить на чільному місці інтереси широких мас трудящого селянства. Ідеал справедливости, який не дозволяє, щоб одиниці, або невеличкі групи визискували працю мільйонових мас трудящого селянства. Ідеал справедливости, який не дозволяє, щоб одиниці, або невеличкі групи визискували працю мільйонових мас трудящого селянства. Ідеал справедливости, який не дозволяє, щоб одиниці, або невеличкі групи визискували працю мільйонових мас трудящого селянства.

Gdy w poprzednich projektach ustalone było maximum obszaru uprzemysłowionego, który może być wyłączony — na 300 ha — to w obecnej ustawie tego zastrzeżenia niema. Mówi się tylko, że „ogólny obszar wyłączeń na mocy części i art. 5 nie może przekraczać 550 000 ha." Ale kiedy to zostanie stwierdzone? Chyba dopiero po ostatecznem ukończeniu parcelacji, to znaczy po długich, długich latach kwitnącego zdrowia i życia obszarników ! W międzyczasie będzie można wyłączać i 1000 ha „uprzemysłowionych" gospodarstw, bo przecież od tego do 550 000 ha jeszcze daleko.

Istotną treścią „ustawy o parcela:ji i osadnictwie" jest kolonizacja i osadnictwo, odebranie chłopom ukraińskim i białoruskim ziemi, osadzanie na t. zw. kresach wschodnich żołnierzy polskich, oraz wyzutych z ojcowizny polskich chłopów i robotników rolnych. Taką właśnie jest treść art. 50 ustawy. Przyznał to również wczoraj Kierownik Ministerstwa Reform Rolnych p. Radwan.

„Ustawa o parcelacji i osadnictwie" jest wymierzona nietylko przeciw chłopom całego Państwa Polskiego, godzi ona jeszcze specjalnie w ludność Ukrainy Zachodniej i Białorusi Zachodniej, jest jednym z jaskrawych przejawów polskiej polityki imperjalistycznej. Rzeczpospolita Polska nie posiada wprawdzie kolonji zamorskich, pomimo to prowadzi politykę imperjalistyczną, politykę wyzyskiwania ludów podbitych. Objektem tej polskiej polityki kolonjalnej są dzisiaj — tak samo jak za czasów dawnej przedrozbiorowej Rzeczypospolitej tschlacheckiej ziemie ukraińskie i białoruskie i zw. teraz Kresy, zaludnione przez

będą i władzę i ziemię.

Wobec powyższego proponuję przejść do porządku dziennego nad opracowaną przez Komisję Reform Rolnych ustawą o parcelacji i osadnictwie, jako ustawą, odpowiadającą jedynie interesom obszarników i burżuazji i garści bogaczy wiejskich. Dążeniom milionów ludu wiejskiego daje wyraz jedynie

Wniosek

posłów z Komunistycznej Frakcji Poselskiej, Niezależnej Partji Chłopskiej i Białoruskiej Włościańsko-Robotniczej Hromady

w sprawie

natychmiastowej konfiskaty ziemi obszarniczej i przekazania jej chłopom.

Motywy tego wniosku są następujące: W Państwie Polskiem panuje straszliwy głód ziemi. 17 600 obszarników posiada 9,700 000 ha, w czem 3,650.000 ha gruntów ornych. Kler włada 221,000 ha, podczas, gdy z górą trzecia część ludności wiejskiej nie posiada wogóle ziemi, a łączny obszar około 1,800.000 gospodarstw karłowatych i małorolnych do 5 ha wynosi zaledwie połowę tego, co posiada kilkanaście tysięcy rodzin obszarniczych. Taki stan rzeczy doprowadza wiejskie masy pracujące do skrajnej nędzy.

Jedynem z tego wyjściem jest wywłaszczenie całej ziemi obszarniczej i kościelnej i podzielenie jej między chłopów i robotników rolnych.

Taka jest wola wiejskich mas pracujących w całym kraju. Dały temu wyraz niezliczone

W tym to właśnie celu opracowany został nowy projekt ustawy „o parcelacji i osadnictwie". Projekt ten pozostawia w rękach obszaników olbrzymie połacie ziemi, obiecuje sprzedaż parceli nieznacznej grupce bogaczy wiejskich, zaś dla szerokich mas ludu wiejskiego przynosi tylko nowe oszukańcze obiecanki.

Za pomocą tej ustawy burżuazja zdobyć chce w nacjonalistycznych dorobkiewiczach z „Piasta" trwałych sojuszników, potrzebnych jej dla walki przeciwko chłopom i robotnikom.

Jest to zamach na najżywotniejsze interesy pracujących mas wiejskich, wymierzony również przeciwko robotnikom miejskim. Pomaga w tem burżuazji P. P. S., a także wodzowie z „Wyzwolenia", którzy choć pod naciskiem mas chłopskich mówią o wywłaszczeniu bez odszkodowania, w rzeczywistości jednak nie chcą walki o ziemię, żeby zaś stratować choć część swych wpływów, zasłaniają się pozorami i tumanią lud gadaniną o zmianie Konstytucji.

Wbrew tym ugodowym krętactwom szerokie rzesze chłopów zaczynają coraz lepiej rozumieć, że ziemię i wolność dać może im tylko wspólna walka o rząd robotniczo-chłopski, tylko braterski sojusz chłopsko-robotniczy. Rozumiejąc konieczność takiego sojuszu, Komunistyczna Frakcja Poselska, Niezależna Partja Chłopska i Białoruska Włościańsko-Robotnicza Hromada, reprezentujące szerokie rzesze chłopów i robotników, zgłaszają poniższą ustawę, która przewiduje natychmiastową konfiskatę ziemi i podział jej pomiędzy chłopów przez samych chłopów. Sprawiedliwy bowiem podział ziemi może być dokonany tylko przez

wsze chłopskie we wszystkich województwach.

Ale ziemi oddać chłopom nie chce burżuazja.

W V. 1919 i 1920 w obliczu ogólnego niebezpieczeństwa Sejm przyjął ustawę i uchwałę o reformie roln.; sejmy ziemskie (ych posłanowień było tylko dwudziestu chłopów na wielkowy przeważających) do obrony buržuazji polskiej. Chociaż przyszło i reforma rolna zgoła nie zostało przeprowadzona.

Natomiast ani tendencyjne dane statystyczne nie zmusiły burżuazji i kołodziejów polskich. W ten sposób Rząd Polski wmieszać chce niewiedzę narodową. Ale obrzymia masa chłopów polskich nieszczędzi. Ale obrzymia masa chłopów polskich wcześniej czy później zmieszczałych zawodowych i rozbić chłopów wszystkich narodowości.

Международная организация помощи борцам революции

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ МОПР СССР

Телефон 54-15. Адрес для писем: Москва, ГСП 6, ул Огарева, 4
телеграмм: Москва, ЦК МОПР

Отдел .....

Исх. № 1370

Москва, „7" октября 193 1 г.

На ваш № .....

Уважаемый тов.Луцкевич !

В ответ на Ваши два письма я пока могу Вам сообщить только следующее: У нас на учете состоят все политэмигранти, которие приéхали в СССР и оформлялись через Центральную Легитимационную комиссию. В ЦК МОПР УССР теперь сидят новие товарищи и вполне могла óнть такая вещь, что они запросив справку от отдела политэмиграции Цк мОпг СССг, состоите ли Ви у нас на учете, могли получить отрицательний ответ, так как Отдел политэмиграции ЦК МОПР СССР основной анкеты, которую заполняет каждий политэмигрант немедленно по приéхтии. на Вас не имеет, а имеется только анкета, заполненная Вами в момент перерегистрации политэмигрантов, на основе которой можно будет нам выяснить, почему Ви не были оформлени, как политэмигрант, сразу же после своего приезда. Но на эту работу нам нужно, примерно, около месяца.

(см. на об.)

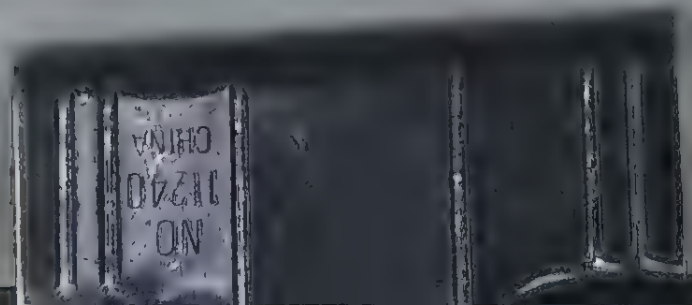
5601

Что касается Вашей просьбы о переводе денег, то пока мы, к сожалению, не имеем еще лимита на 1934 год и принять решение по существу Вашей просьбы также пока лишены возможности. Деньги же в сумме 32 руб. мы от Вас получили.

Когда будут выяснены оба вопроса, мы Вам дадим ответ.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ЦК МОПР СССР Е. Стасова (Е.Стасова)

к/ш/2
5 II 34



Международная организация помощи борцам революции

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ МОПР СССР

Телефон 54-15. Адрес для писем: Москва, ГСП 6, ул. Огарева, 4
телеграмм: Москва, ЦК МОПР

Отдел _____

Исх. № 208

Москва, „ 4 " I 1935 г.

На ваш № _____

Гражданину Луцкевичу.

В ответ на Ваше заявление, поданное на имя тов. Стасовой, еще раз Вам раз"ясняю, что Вы политэмигрантом никогда не числились и поэтому не можете ставить вопроса о том, что Вас кто-то лишил звания политэмигранта.

Что касается устройства Вас на работу, то Вам следует обратиться непосредственно в ту хозяйственную организацию, где Вы по своей квалификации можете применить свой труд.

Центральный Комитет МОПР сам никого на работу не устраивает, даже политэмигранты, которые проходят через Центральный Комитет МОПР устраиваются нами на работу через соответствующие хозяйственные органы.

ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЦК МОПР СССР: /Шевелева/

№ 478

Дело №

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА ОБВИНЯЕМОГО

Д[illegible] Марка Денисовича, 1902 г.рождения, урож.г.Новель, Волынск. губ./Польша/, служащего-бухгалтера, женатого, гражданство УССР с 1924 г., высшее незаконченное образование, из мещан, разведенного, агронома и литератора, безработного. В 1924 г.при приезде в УССР был арестован в Собеже и через 12 дней освобожден.Б/П,не член профсоюза, адрес-Харьков,Токовая 2,кв.7,сын кулака,б.чл.УПСР.

Ст 6 ноября 1926 года.

ВОПРОС: Ваше социмущественное происхождение,условия и обстановка в коих формировались Ваши политубеждения до революции 1917 г..

ОТВЕТ: Родился я и вырос в семье мещанина гор.Новеля,который имел значительное приторговое и инвентарное хозяйство 5 коров, 2-3 лошади и полный инвентарь молотилка, сеноворошка и т.п.. Общее хозяйство отца считалось одним из лучших приторговых хозяйств и считалось зажиточным. В 1897 г.я уже работал телеграфистом на ст. Ровно-Юго-зап.ж.д.. В 1903 г.я был [illegible] ополчения I-го [illegible] мандирован как железнодорожник в 1904 г.на [illegible], там я поспорил с комендантом ст.Гудзядай и спасаясь с его стороны репрессии ушел добровольцем в Пластунскую бригаду Р-го восточно-Сибирского стр. полка с коим находился на фронте и демобилизовался по окончании Русско-Японской войны.

[illegible] были вполне [illegible] [illegible] [illegible], [illegible] [illegible] [illegible]

214

В то время я был связан уже с Самилом ПОДГОРСКИМ, который снабжал меня укр.и соц.экономич.литературой. Также я был связан с СОЛОВЬЕВЫМ Николаем Александровичем.

Кажется, в 1909 г.я в Киеве поступил на "Высшие курсы сельского хозяйства", где пробыл по 1912 года. Во время учебы в 1911 году я поступил на службу в Ковельское Уездное Земство, где работал в качестве агротехника. Здесь я прослужил до 1915 г.августа м-ца, при чем в 1913 г.я по командировке Земства был на 6-ти месячных курсах при Университете им. [illegible] в Москве. На этих курсах я встречался с ДОВАЛОМ Александром, со [illegible] и работе [illegible], но не помню, не группе [illegible] с ним. У нас на курсах не было.

Вообще до 1915 года я [illegible] политикой не занимался, но своих взглядах уже тогда причислял себя к [illegible] партии.

ВОПРОС: Где Вы были во время империалистической войны, как Вы очутились на оккупированной немецкими войсками территории и когда Вы вступили в организацию СВУ?

ОТВЕТ: С момента об'явления войны я служил в Земстве агротехником и при отступлении царской армии я остался.

Через полтора месяца после занятия Ковеля австро-венгерскими войсками я был взят в составе гарнизона, а [illegible] через 1-2 м-ца после этого я [illegible] в составе [illegible] дивизии [illegible] в Волынии, откуда я вышел [illegible] с [illegible] 2-го [illegible] от [illegible] полка.

Это было в конце 1915 года, при отступлении. Я временно был [illegible], но [illegible] сотрудничества [illegible] партии, но я считал, что они уже [illegible] национальные цели.

1916 г.я работал [illegible] в Земствах, поставлявших продукцию для Германской армии, продолжая одновременно [illegible] общественную работу. Свои [illegible] я [illegible] статьи в их органе подписывал [illegible] фамилией. Раньше только статьи политического [illegible]. Эти статьи по специальности [illegible] подписывал Денисенко. В том-же году

сотник УСС /Лер.Зучков стр./ ВИТОВСКИЙ лично мне предлагал пойти в ряды УСС, это-же мне предлагали и другие но я от этого отказался. ВИТОВСКИЙ в то время был вербовочным комиссаром Ковельского уезда. В 1918 году по близительно в ноябре-декабре м-це я посещал курсы пропагандистов для разложения русской армии. Набор на курсы проводился президиумом ВУК, в частности членом президиума ВУК - ЛЕВИЦКИМ - ЛИТУНОВСКИЙ, который впоследствии при гетмане был губернским старостой, а в настоящее время кажется, находится в Берлине.

Когда был прорыв БРУСИЛОВА у Луцка я уже имел документы на проезд через Люблин в Киев, но т.к. Ковель русскими войсками занят не был, я из Ковеля никуда не выезжал.

Во время февральского переворота 1917 года я находился в Ковеле на территории занятой австро-германцами.

ВОПРОС: Когда и при каких обстоятельствах Вы очутились на Украине, Ваша служба в войсках Директории и чин, а также Ваша политическая деятельность в то время?

ОТВЕТ: Приблизительно в феврале 1918 г. я получил от младш. офицера австрийской армии 3 или 4 пакета для переотправки центрально. Раде т.е. членам УР - ГРУШЕВСКОГО /пред. Ц.Р./ ВИННИЧЕНКО и др. г. Эти пакеты привез мне /украинец/ из Вены от Украинско. парламентско. группы и мне только сказали, что там есть меморандум и вообще бумаги большой госуд. важности.

Что именно там было я не знаю, т.к. был послан как кур'ер в Киев. Русского фронта не было и мне было легко проехать. Таким образом я добрался до Житомира и там вручил при содействии ПОДГОРСКОГО Самило, пакеты в канцелярию Центр. Рады, которая уже эвакуировалась тогда из Киева. ПОДГОРСКИЙ в то время был членом Центр. Рады.

Большевиков я тогда совсем не знал и узнав, по рассказам ПОДГОРСКОГО и др., что большевиками расстреливаются лучшие украинцы, расстреляны ВАСИЛЬКО, ЛЕВА и др. т.е. даже входящие в левые партии. Я считал, что нужно для защиты украинских интересов пойти в ряды армии Центр. Рады и вступил в "Вільне козацтво", которая называлась Житомирская сотня и входила в Екатеринославский курень. С этой сотней я отступал до Киева, где нас расформировали. После того, как Центр. Рада вернулась в Киев я вместе с ними вернулся в Киев, который был занят немцами. Здесь я был послан Т.[illegible] /Архитектором/ который был в то время Зам. Министра Земледелия/ в г. Житомир, где работал агрономом. Будучи в "Вільном козацтві" я вступил в ряды УПСР и в Житомире я входил в состав редколлегии газеты "Молот".

С приходом гетманской власти во время арестов в ночь на 2.У-18 г. в Житомире я бежал в г. Кобеляки на Полтавщине, где скрывался у учителя КУЛАЧЕК Дементия, моего земляка до последних чисел июня 1918 г. и затем переехал в Житомир где ПОДГОРСКИЙ Самило был Зам. Пред. Губерн. Земства и

последний мне устроил в Союзбанке инструктором кооперации.

В Житомире я через некоторое время был арестован на квартире ПОЛТОРСКОГО, где я жил, но благодаря содействия ПОЛТОРСКОГО через [illegible] я в тот-же день был освобожден.

В конце сентября 1919 г. я был делегирован на с'езд кооператоров в Варшаву. С'езд этот шел под названием "Всепольский Кооперативный С'езд".

Протокол мною прочитан и с моих слов записан верно М. ЛУЦКЕВИЧ

ДОПРОСИЛ: ОПЕР. УП.ОО /ДЫМКОВСКИЙ/

Верно:

Ф. № 24/УСО

Протокол допроса обвиняемого

193 5 г. Марта месяца „ 3 " дня, уполномоченный 2-го Отд. 02 Харьковского Р(Гор)Отделения Харьковского Окр. Отдела ГПУ УССР Дьяконовым допросил в качестве обвиняемого гр. Луцевича Марка Денисовича, который дал о себе такие сведения:

1. Фамилия, имя и отчество Луцевич Марк Денисович
2. Возраст 1882 г.
3. Место рождения г. Ковель Волынской губ. (Польша)
4. Социальное положение Служащий - инструктор
5. Имущественное положение Ничего нет
6. Гражданство УССР с 1924 года
7. Образование Высшее педагогическое
8. Национальность Поляк
9. Семейное положение Разведен
10. Категория воинского учета
11. Профессия Агроном и инструктор
12. Место службы и должность или род занятий Безработный.
13. Сведения о судимости и нахождении под следствием В 1924 г. один год был сослан в Сибирь и через 12 дней освобожден.
14. Партийная принадлежность Б/п
15. Состоит ли в Профсоюзе нет
16. Точный адрес: Харьков Тюринская 2 кв. 2
17. Социальное и политическое прошлое Сын крестьянина, б/п, беспартийный

Будучи допрошенным по существу дела, обвиняемый показал следующее:

Вопрос: Вам предъявляется обвинение в том, что вы являетесь участником контрреволюционной организации, существующей среди работников Наркомзема. Признаете ли вы себя виновным?

Ответ: Вредительством я не занимался и в организации, о которой идет речь, участия не принимал. Я признаю себя виновным в том, что, будучи специалистом-агрономом, я не выполнял некоторых распоряжений

Город 2-3 школы и полный комплект
почтовых открыток и т.п. Здесь
хорошо отца считаем одним из луч-
ших природных пейзажей и считаем
лучшим. В 1902 году я уже работал
телеграфистом на ст. Кизил. Владет. ж.д.
В 1903 году я был уволен с работы вме-
сте с 1-ой забастовкой и был командирован
как неблагонадежный в 1904 г. на Кавка-
каз. В Баку. Каспийское сам. Будучи
в Баку я по вторник записался в
Бакинскую дружину 1-го
Бакинско-Сибирского стр. полка. В ка-
зармах на дворе и дежурил
по городу. Участвовал в
подавлении Русско-Японской войны.
В 1905 году у меня были сильно
развивающиеся убеждения, которые
я и высказывал в разговорах
среди Бакинского народа. Этого оказа-
лось не мало и я разбрасывал среди
товарищей нелегальную брошюру
Русской Революционной Партии. Я
был арестован и посажен в
Бакинскую тюрьму. Просидел
в тюрьме 3 месяца и был
освобожден. Вернулся в
Баку и работал на
ст. Баку.

В 1906 г. я работал на ст. Кавказ а в 1907 г.
я уже работал машинистом на ст. Петро-
вск Ростов. ж.д. Также ст. Кизил
В 1908 г. я уехал в Ростов и работал
в депо машинистом

В это время я был избран от Ростовских
ж.д. членом Ростовского комитета Ж.Д.
и был делегатом Ростовской
Конференции. Также я был
избран от Ростовских ж.д. членом
Всероссийского Железнодорожного
Союза.

Зак. № 4449. 10.000-

Ответ: в 1909 г. я в Киеве поступил на "Высшие курсы сельского хозяйства" где учился до 1912 года. Во время учебы в 1911 году я поступил на службу в Ковельское Уездное Земство где работал в качестве статистика. Здесь я прослужил до 1915 г. Августа м-ца был призван в 1913 г. я по командировке Земства был на 3½ месячных курсах при Университете им. Шанявского в Москве. На этих курсах я встретился с Шаповалом Александром, как хорошим товарищем и больше никого не помню, но группы украинско-национальной у нас на курсах не было.

Вплоть до 1915 года я ни к каким политическим партиям не принадлежал, но по своим взглядам уже тогда принадлежал к Нар. (Укр. Соц. Демократ.).

Вопрос: Где вы были во время империалистической войны, как вы очутились на оккупированной немецкими войсками территории и когда вы вступили в ряды КПЗУ?

Ответ: С момента объявления войны я служил в Земстве красноста и при отступлении русской армии я остался. Через полтора месяца после занятия Ковеля австро-германскими войсками я был введен в состав Магистрата и уже через 1-2 месяца после этого я вошел в состав организации С.В.У. (Союза Визволення України) одним из членов которой с того времени был Шестакевич вторично в состав 2-го интернационала что на нем по украинской партии.

М. Яцкив

Это было в конце 1915 года, программу СВУ я прекрасно знал, также как и знал то все СВУ содержалось на средства Германского правительства, но я считал что этим уже компрометировать национальные цели.

В 1916 году я работал агрономом - конечно работал в различных постановляющих курсах для Германской армии, продолжая одновременно проводить антантофильскую работу среди населения по линии СВУ давая статьи в их органе подписывая своей настоящей фамилией только статьи политического характера. Статьи - же по специальности - агрономия, подписывал Демосенко. В тот же год состоял уже (Укр. Січевы Стр.) Витовский усиленно мне предлагал пойти к ним [illegible] УСС, это все мне предлагали из других, но я от этого отказался. Витовский в то время был Верховным Комиссаром Ковельского уезда. В 1916 году приехал в Ковель - декабре м-це я посещал курсы пропагандистов для радио жения русской армии. Набор на курсы производили посредники СВУ, в частности членом президиума СВУ - Скоропись - Йолтуховским, который в последствии при Гетмане был губернаторским Старостой, а в настоящее время канцлер находится в Берлине.

Когда был прорыв Брусилова у Луцка я уже имел документы на проезд через Любомль в Вену, но т.к. Ковель русскими войсками [illegible] я из Ковель никуда не выезжал

Во время Февральского переворота 1917 года я находился в Ковеле на территории германской австро-германцами.

Вопрос: Когда и при каких обстоятельствах вы очутились на Украине, Ваша служба в войсках Директории и ГПУ, а также Ваша политическая деятельность в то время?

Ответ: Приблизительно в феврале 1918 г. я получил от младш. офицера Австрийской армии Ешка 3 или 4 пакета для передачи Центральной Раде т.е. ее как У.С. Грушевскому (Пред. У.Р.) Винниченко и др. Эти пакеты привез Ешке (украинец) из Вены от Украинской Парламентской делегации. и мне так же сказали, что там есть министр-и в воздухе ходили бывший Гетман.

Что именно там было я не знаю т.к. был послан как курьер в Киев. Удостоверения не было и мне было легко пройти таможни австрийскую и германскую до Житомира и там будучи при содействии Петлюрского вручил пакеты в канцелярию Центр. Рады которая уже эвакуировалась тогда из Киева. Выгрузился в то время на станции Центр. Рады.

Большевиков я тогда совсем не знал и узнав, по рассказам Петлюрского и др. что большевиками расстреливаются лучшие украинцы, [illegible] т.е. далее входящих в левые партии. Я считал, что нужно для защиты украинских интересов пойти в ряды армии Центр. Рады и вступил в "Вільне Козацтво"

М. Мих

которая называлась Житомирская синагога и входила в Екатеринославский округ. С этой синагогой я отступал до Ташкента где нас дезорганизовали. После того как Деникин Рада вернулась в Киев и вместе с ними вернулся в Киев который был за ними назначен. Здесь я был послан Центральным Комитетом которой был в то время Зам. Министра Земледелия в г. Житомир где работал агрономом будучи в Киевском Подполье. С которой в ряды УКП и в Житомире я входил в состав Подпольной тройки „Плуг"

С приходом Петлюровской власти в феврале 1919 г. в Житомире я бежал в г. Каменец на Подольщине где служил у учителя Кулачек Деникин моего земляка до последних чисел июня 1919 г. и затем переехал в Житомир где Подгородней Комитет был Зам. Пред Губернск. Земской и последний мне удостоен в Союз банке. Инструктором Комитета.

В Житомире я через некоторое время был арестован на квартире Подгородского где я жил, но благодаря содействию (Содействию) Подгородского через Мартоса я в тот же день был освобожден. В конце Сентября 1918 г. я был делегирован на с'езд кооператоров в Харьков с'езд это шел по названием, Всеукраинский Кооперативный с'езд.

Протокол моего ареста и моих слов указаны судом: М Лук

Подпись. Вер Кв. Об: Лукашевич

II от

КОПИЯ. 33

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ПРОТОКОЛ ДОПРОСА ОБВИНЯЕМОГО

ЛУЦКЕВИЧА Марка Денисовича

от 15 марта 1935 года.

ВОПРОС: Ваша деятельность до и после свержения Гетмана та, участие в петлюровской армии и чин, а также каким образом Вы очутились на территории Польши?

ОТВЕТ: Когда я возвратился с Всепольского с'езда в Житомир в октябре 1918 года я совместно с РУБАНОМ и друг. членами УПСР продолжал вести работу против Гетманату и в том-же октябре-м-це я поехал в Киев на нелегальный с'езд "Национального Союза" от УПСР. "Национальный Союз" это была ярко выраженная националистическая организация об'единившая все Украинские политпартии стоявшие на платформе борьбы с Гетманатом и установлении Украинской Народной Республики. Вследствии бдительности Гетманских властей с'езд этот не состоялся и многих из делегатов арестовали. Я-же неск. дней скрывался в Киеве и вернулся в Житомир, где я сразу-же был послан на периферию как инструктор-кооператор с одновременным заданием подготавливать селянство к вооруженному восстанию против Гетмана и в Житомир я уже вернулся после восстановления власти Директории. Через несколько дней я был назначен ответственным редактором газеты "Громада". Это был орган "Национального Союза".

Я успел выпустить, кажется, 7 номеров и ввиду того, что я претендовал на полную самостоятельность редколлегии я до настоянию Укр. Соц. Федерал. в лице ЧЕРНАССКОГО /впоследствии сенатор Польского Сейма/ был снят. Через 3-4 дня я был назначен Комиссаром Ковельского уезда, который в то время в административном отношении подчинялся командованию БУГСКОЙ армии /немцев/ германцев так, что моя власть была очень ограничена до ухода германцев, т.е. до последних чисел января 1919 года. В то время Председателем Земства был КОСАЧ-б. помещик чл. УСД, личность антисоветская, сын которого впоследствии состоял активным членом УВО.

Так как КОВЕЛЬСКИЙ уезд граничил с территорией занятой Польшей я в основном работу проводил антипольскую, внедряя в сознание украинских селян необходимость защиты этнографической территории Украины от захвата.

В это время я был одновременно Председателем Мобилизационной Комиссии по Ковельскому уезду, а впоследствии еще прибавили мне 4-5 волостей Луцкого уезда.

В конце апреля 1919 г. меня вызвал в Ровно Губернский Староста СУМНЕВИЧ и предложил мне принять Кременецкий уезд, но я отказался и поехал в Луцк, где был членом Редколлегии газ. "Холмска Думка", но вследствие наступления Галлеровцев я вступил в пулеметную команду дивизии Серожупанников рядовым.

Это было приблизительно в мае м-це и в момент заключения перемирия с поляками, я как гражданское лицо вступивший в войска только для обороны г. Луцка скрывался, т.к. Галлеровцы предложили Серожупанникам сдать оружие и на другой день их действительно обезоружили.

Воспользовавшись имевшимся у меня мандатом на Всепольский с'езд и др. документами и получив у Польского командования пропуск пешком ушел в Ковель, где через неск. дней был арестован поляками, как бывший комиссар Ковельского уезда при директории и посажен в Ковельскую тюрьму.

ВОПРОС: Чем Вы об'ясняете свой приезд в Ковель, какое время Вы были под арестом и каким образом были освобождены?

ОТВЕТ: Как я уже указал поляками я был арестован за свою деятельность, как комиссар Ковельского уезда и председатель Мобилизац. комиссии, что в основном и онкриминировалось мне Военно-Полевым Судом которым я был судим. Я знал, что в Ковель мне появляться было опасно и в Ковеле я лчутился лишь потому, что мне не дали дальше пропуска. Цель-же моя была пробраться в Варшаву, где я имел ввиду среди знакомых мне кооператоров найти работу, т.к когда Луцк был занят поляками, я растерялся от создавшейся политической ситуации, арестов и т.д.

В результате суда в конце августа 1919 года я был в Ковеле приговорен к заключению в концлагерь до окончания войны. Помню, что когда я спросил до окончания какой войны, ведь мое Украинское Правительство с Польшей в мире, то мне пояснили, что до окончания войны с большевиками.

ВОПРОС: Где, в каких условиях Вы находились в заключении и каким образом Вы были освобождены раньше срока?

ОТВЕТ: В Ковельской тюрьме я сидел до августа м-ца, т.е. до вынесения мне приговора, затем я был переведен в лагерь ДОМБЕ под Крбковом, но там не был принят и находился неск. дней в Краковской Пересильной тюрьме, а оттуда был переведен в крепость Модлин /Н-Георгиевск/. Там я пробыл приблизительно месяц и перевезен в концлагерь Ланцут / Западная Галиция / откуда был освобожден в конце Декабря 1919 года согласно предписания министра внутренних дел ВОЙЦЕХОВСКОГО /польского кооператора/. В бытность мою в заключении ко мне относились очень плохо и частые перемещения я об ясняю желанием скрыть от меня предписание ВОЙЦЕХОВСКОГО об освобождении, т.к. когда я прибыл в Варшаву ВОЙЦЕХОВСКИЙ мне сказал, что предписание о моем освобождении уже было давно и спрашивал почему это меня так долго не могли найти.

ВОПРОС: Каким образом Вы приехали к ВОЙЦЕХОВСКОМУ, о чем он с Вами говорил и куда он Вас определил?

ОТВЕТ: В Варшаву меня из Ланцута привезли под конвоем и ВОЙЦЕХОВСКИЙ, кроме того, что я уже сказал еще взял с меня обязательство больше не выступать против Польского Правительства. Обязательство это было взято под видом дружеского совета и устное. Я ВОЙЦЕХОВСКОМУ тогда это обязательство дал сказав, что я раньше особенно не выступал и против Польского Правительства выступать в дальнейшем не собираюсь. ВОЙЦЕХОВСКИЙ насколько помню ничего мне больше не говорил, заявив, что я свободен, причем дал мне машину /авто/, которая меня отвезла в "СПОЛЕМ" /Всепольский Союз Потреб. Кооперации/, куда мне ВОЙЦЕХОВСКИЙ рекомендовал пойти работать. В "СПОЛЕМ" меня приняли очень хорошо и предложили мне работать Инструктором Потребкооперативов в гор. Ловиче Варшавской губ., но я отказался мотивируя, что я хочу отдохнуть. Правда, тогда я заявил, что если-бы мне дали работу в Люблине или гор. Холме то я бы согласился сразу приступить к работе потому, что это ближе к моей семье, т.е. к гор. Ковелю, но там свободных мест не оказалось. Я пробыл неск. дней в Варшаве, за это время я осмотрел предприятия "СПОЛЕМ"а и ознакомился с положением кооперации в то время и уехал в Ковель.

ВОПРОС: Чем об'яснить то участие ВОЙЦЕХОВСКОГО, которое он проявил к Вам и как В/знал ВОЙЦЕХОВСКИЙ?

ОТВЕТ: ВОЙЦЕХОВСКОГО лично я не знал до того момента, как меня доставили к нему и по моему он меня лично тоже не знал, т.к. я с ним до этого нигде не встречался.

ВОЙЦЕХОВСКИЙ принял во мне такое участие лишь потому, что за меня ходатайствовали полит кооператоры во главе с Яном ГИМПЕЛЕМ/литератор -крупный кооператор и видный деятель ППС/. С последними я сблизился на Всепольском с'езде кооператоров, где пробыл 5 дней с'езда, вращаясь все время среди них и после с'езда 2-3 дня бывал у многих из них в Варшаве. Фамилии их кроме Яна ГИМПЕЛЯ я сейчас не могу припомнить.

ВОПРОС: Откуда ГИМПЕЛЬ знал о В/аресте, ведь В/арестовали на 2-й или 3-й день после прибытия в гор. Ковель?

ОТВЕТ: Когда я находился под следствием я имел свидание с своей сестрой Серафимой ЛУЦКЕВИЧ и один раз с племянником, которых просил, чтобы они обратились к КОСАЧУ, чтобы он переговорил относительно улучшения режима, но он передал, что ему неудобно это сделать и, что он бессилен.

Одновременно, чтобы обратились к ГИМПЕЛЮ и если он может, чтобы он мне помог. Сестра писала и ездила к ГИМПЕЛЮ в Люблин, где он жил так что он был осведомлен и принял меры к моему освобождению.

Протокол с моих слов записан верно и мною прочитан М. ЛУЦКЕВИЧ.

ДОПРОСИЛ: Опер.Уполн.ОО /ДЫКОВСКИЙ /

Верно: [signature]

Ф. № 25/УСО

Протокол дополнительного допроса обвиняемого

37

193 5 г. Марта месяца 15 дня, уполномоченный 2 Отд. ОО Харьковского Р(Гор)О Рабоче-Крестьянского Уг. Роз. К. и Д. Дьяконовский допросил в качестве обвиняемого гр. Коликевича Мар ка Вениаминовича, который дал о себе такие сведения:

1. Фамилия, имя и отчество
2. Возраст
3. Место рождения
4. Социальное положение
5. Имущественное положение
6. Гражданство
7. Образование
8. Национальность
9. Семейное положение
10. Профессия
11. Место службы и должность или род занятий
12. Сведения о судимости и нахождении под следствием
13. Партийная принадлежность
14. Состоит ли в Профсоюзе
15. Точный адрес
16. Социальное и политическое прошлое

Будучи предупрежденным о содержании ст. 89 УК УССР по существу дела показать следующее:

Вопрос: Ваша деятельность после свержения Гетманата, участие в Петлюровской армии и чин, а также каким образом Вы очутились на территории Польши?

Ответ: Когда я возвратился с Всеволожского с/съезда в Житомир в (нрзб) октябре 1918 года я совместно с Рубаном и др. нач-

нами УНР продолжал вести работу против Гетьманату и в том же Октябре м-це я опять поехал в Киев на нелегальный с'езд „Национального Союза" от УНР. „Национальный Союз" это была четко выраженная национал-демократическая организация объединившая без Украинские политпартии стоявшие на платформе борьбы с Гетьманатом и за установлением Украинской Народной Республики. Вследствие бдительности Гетьманских властей с'езд этот не состоялся и многих из делегатов арестовали. Я - тоже несколько дней скрывался в Киеве и вернулся в Жмеринку где я сразу же был послан на Гуляйполе как инструктор-Комиссар с однозначным заданием подготавливать Селянство к восстанию против Гетьмана и в Житомир я уже вернулся после возобновления власти Директории. Через несколько дней я был назначен Ответственным Редактором газеты „Громада". Это был орган „Национального Союза".

Я успел выпустить несколько номеров и вскоре того, что я перетянул на сторону самостийников Редакционный и по настоянию Упр. Сов. Федерал. в лице Черкасского (впоследствии министр Польского Двора) был снят. Через 3-4 дня я был назначен Комиссаром Ковельского уезда который в то время в административном отношении подчинялся Командованию Германской армии (немцев) губернаторов, так что мне

Ф. № 25/УСО

38

Протокол допроса свидетеля

193 г. _____ месяца _____ дня, Уполномоченный _____

_____ Рай(Гор)Отдела _____

_____ допросил в качестве свидетеля гр. _____

_____, который дал о себе такие сведения:

1. Фамилия, имя и отчество _____
2. Возраст _____
3. Место рождения _____
4. Социальное положение _____
5. Имущественное положение _____
6. Гражданство _____
7. Образование _____
8. Национальность _____
9. Семейное положение _____
10. Профессия _____
11. Место службы и должность или род занятий _____
12. Сведения о судимости и нахождении под следствием _____
13. Партийная принадлежность _____
14. Состоит ли в Профсоюзе _____
15. Точный адрес _____
16. Социальное и политическое прошлое _____

Будучи предупрежденным о содержании ст. 69 УК УССР по существу дела свидетель показал следующее:

власть была очень ограничена до уезда его мандата т.е. до последних чисел января 1919 г. В это время Председателем Земотдела была Косак Б. помощник ком. УВО мичман Мурин советская, сын которого в последствии состоял активным членом УВО. Так как Ковельский уезд граничил с тер

рионарий закончил Польский я в основном работу проводил антисоветскую выгодя в сознании украинских слоях необходимость защиты этнографической территории Украины от захвата.

В это время я был одновременно Зав сектором Мобилизационной Комиссии по Ковельскому уезду, а в последствии еще прибавили мне 4-5 волостей Луцкого уезда.

В конце Апреля 1919 г. меня вызвал в Ровно Губернский Староста Сушкевич и предложил мне принять Кременецкий уезд но я отказался и поехал в Луцк где был членом Революции ком., Польская Армия но вследствии наступления Галлеровцев я вступил в Крупенятую команду до вдии Строгоустанков разбойн.

Это было приблизительно в Мае м-це и в момент заключения мир. с Польшами я как гражданское лицо вступивший в войска только для обороны г. Луцка служивался т.к. Галлеровцы предложили Сероглушникам сдать оружие и на другой день их действительно обезоружили.

Воспользовавшись имевшимся у меня мандатом на Ветеринарий спирт и документами я получил у Польского командования подпуск пешком уйти в Ковель где через неск. дней был арестован Польскими как бывший Комиссар Ковельского уезда, при Визитации и посажен в Ковельскую тюрьму.

Вопрос: Чем Вы объясните Ваш приезд в Ковель, какое время Вы были под

М. Гуцко

Ф. № 28/УСО

39

Протокол допроса свидетеля

193___ г. _____ месяца „____" дня, Уполномоченный _____

_____ Рай(Гор)Отдела _____ допросил в качестве свидетеля гр. _____

_____, который дал о себе такие сведения:

1. Фамилия, имя и отчество _____
2. Возраст _____
3. Место рождения _____
4. Социальное положение _____
5. Имущественное положение _____
6. Гражданство _____
7. Образование _____
8. Национальность _____
9. Семейное положение _____
10. Профессия _____
11. Место службы и должность или род занятий _____
12. Сведения о судимости и нахождении под следствием _____
13. Партийная принадлежность _____
14. Состоит ли в Профсоюзе _____
15. Точный адрес _____
16. Социальное и политическое прошлое _____

Будучи предупрежденным о содержании ст. 89 УК УССР об уголовной ответственности по существу дела свидетель показал следующее:

арестом и какими образом были освобождены?

Ответ: Как я уже указал полякам я был арестован за свою деятельность как Комбюссар Ковельского уезда и Председатель Любешицк. комсомола, что в основном и инкриминировалось мне Военно-полевым судом которым я был (осужден) судим.

М. Кирк

Я знал, что в Ковель мне появляться было опасно и в Ковеле я оказался лишь потому что мне не дали дальше проезда. Цель же моя была пробраться в Варшаву где я имел ввиду среди знакомых мне коллег-историков найти работу т.к. когда Луцк был занят поляками я растерялся от сложившейся политической ситуации, арестов и т.д.

В результате суда в конце Августа 1919 года я был в Ковеле приговорен к заключению в концлагерь до окончания войны. Помню что когда я спросил до окончания какой войны, ведь мне Украинское Правительство с Польшей в мире, то мне пояснили, что до окончания войны с Польшевиками.

Вопрос: Где, в каких условиях Вы находились в заключении и каким образом Вы были освобождены раньше срока?

Ответ: В Ковельской тюрьме я сидел до Августа м-ца т.е. до вынесения мне приговора. Я был переведен в лагерь Домбе под Краковом, не там не был принят и находился неск. дней в Краковской пересыльной тюрьме, а оттуда был переведен в крепость Модлин (Н-Георгиевск), там я пробыл приблизительно месяц и переведен в (Коблинский лагерь Пулавский) Ланцкорт (Западная Галиция) откуда был освобожден в конце Декабря 1919 года согласно предписания Министра Внутренних дел Войцеховского (польского коллаборациониста). В Восточной мою в заключении ко мне относились очень плохо и часто при

Лукин

ф. 24 25/УСО

40

Протокол допроса свидетеля

193 г. месяца " " дня, Уполномоченный

Рай(Гор)Отдела

допросил в качестве свидетеля гр.

который дал о себе такие сведения:

1. Фамилия, имя и отчество
2. Возраст
3. Место рождения
4. Социальное положение
5. Имущественное положение
6. Гражданство
7. Образование
8. Национальность
9. Семейное положение
10. Профессия
11. Место службы и должность или род занятий
12. Сведения о судимости и нахождении под следствием
13. Партийная принадлежность
14. Состоит ли в Профсоюзе
15. Точный адрес
16. Социальное и политическое прошлое

Будучи предупрежденным о содержании ст. 89 УК УССР по существу дела свидетель показал следующее:

мещения я объясню желанием скрыть от меня предписание Войцеховского об освобождении т. к. когда я прибыл в Варшаву Войцеховский мне сказал что предписание о моем освобождении дано было давно и удивлялся почему это меня так долго не могли найти. М

Вопрос: Каким образом Вы поехали к Войцеховскому, о чем он с Вами говорил и куда он Вас отправил?

Ответ: В Варшаву меня из Ланцута привезли под конвоем, и к Войцеховскому (~~в Ковель~~) кроме того, что я уже сказал еще взял с меня обязательство больше не выступать против Польского Правительства. Обязательство это было взято под видом русского совета и усилия. Я Войцеховскому тогда это обязательство дал сказав, что я раньше особенно не выступал и против Польского Правительства выступать в дальнейшем не собираюсь. Войцеховский насколько помню никого мне более не говорил, за исключением что я свободен, дал мне машину (авто) которая меня отвезла в СТОЛЕМ (Всепольский Союз Потреб. Кооперации) куда мне Войцеховский рекомендовал пойти работать. В СТОЛЕМ-е меня приняли очень хорошо и предложили мне работать Инструктором Потребкооперативов в гор. Любине Варшавского воеводства, но я отказался мотивируя, что я хочу отдохнуть. Правда тогда я заявил, что если бы мне дали работу в Любине или гр. Волыне то я бы согласился сразу приступить к работе потому что это ближе к моей семье, т.е. к гор. Ковель, но там свободных мест не оказалось. Я пробыл неск. дней в Варшаве, за это время я осмотрел учреждения „СТОЛЕМ-а" и ознакомился с полочным кооперацией и это время и уехал в Ковель.

Л. Гуляев

Ф. № 25/УСО

41

Протокол допроса свидетеля

193___г. _____ месяца "___" дня, Уполномоченный _____

_____ Рай(Гор)Отдела _____

_____ допросил в качестве свидетеля гр. _____

_____, который дал о себе такие сведения:

1. Фамилия, имя и отчество _____
2. Возраст _____
3. Место рождения _____
4. Социальное положение _____
5. Имущественное положение _____
6. Гражданство _____
7. Образование _____
8. Национальность _____
9. Семейное положение _____
10. Профессия _____
11. Место службы и должность или род занятий _____

_____

12. Сведения о судимости и нахождении под следствием _____

_____

13. Партийная принадлежность _____
14. Состоит ли в Профсоюзе _____
15. Точный адрес _____
16. Социальное и политическое прошлое _____

Будучи предупрежденным о содержании ст. 80 УК УССР по существу дела свидетель показал следующее:

Вопрос: Чем объяснить то участие т. Вай. - церковного которое он проявил к Вам и как В/жал Войцеховский?

Ответ: Войцеховского лично я не знал до этого момента, как меня доставили к нему и по моему он меня лично тоже не знал т.к. я с ними до этого нигде не встречался.

М Муж

Войцеховский признал во мне такое участие лишь потому, что за мною ходатайствовали польские коллаборанты во главе с Яном Гилтэем (литератор – крупный коллаборант и видный деятель Н.К.В.Д.). С последним я сблизился на Волынском следе коллаборантов где пробыл 5 дней следа, вращаясь все время среди них и после следа 2-3 дня бывал у многих из них в Варшаве. Назвать их кроме Яна Гилтэя я сейчас не могу припомнить.

Вопрос: Откуда Гилтэй знал о Вашем аресте Вы арестовали на 2-ой или 3-ий день после прибытия в гор. Ковель.?

Ответ: Когда я находился под следствием я имел свидание с своей невестой Серафимой Лукиевич и один раз с племянниками, которых просил чтобы они обратились к Косачу чтобы он переговорил относительно улучшения режима, но он передал что ему неудобно это сделать и что он безсилен.

Одновременно чтобы обратились к Гилтэю и если он может чтобы он мне помог. Сестра писала и ездила к Гилтэю в Люблин где он жил чтобы к моему освобождению.

Перетолкам с моих слов записан верно и мною прочитан.

М. Лукиевич

Допросил. Отдел Ст. Об:

Копия.

Г Т Г Т Г

дополнительных показаний обвиняемого ЛУДВИГА Марка Денисовича от 7 апреля 1938 года.

ВОПРОС: Чем Вы занимались после освобождения из Данцига, сразу в то время и деятельность до занятия г.Ковеля Кр.Армией?

ОТВЕТ: После моего освобождения из Данцига, как я уже сказал, я уехал в Ковель, где первое время никакой работой не занимался. Через месяц я принял участие в работе "Просвіта", будучи избран Секретарем. Тогда я вращался в кругу членов б.помещика чл.УНР. ЗЕЛЕНЮКА-учитель чл. НСУ, ЗЕЛЕНЮКА-чл. УНР., которые вместе с ними эмигрировали в 1921 и в 1920 году они осуждены к 5 лет по делу о контрреволюционном заговоре, и целью его было свержение Советской власти на Украине, и создание Национально-демократической Думы. Они в глубине души ярые националисты и враги Советского государства, и вся работа "Просвіти" проводилась в украинско-националистическом духе. Я в то время частился членом НСУ, но должен сказать, что политической работы, как таковой, тогда отсутствовала.

В мае м-це 1920 года я получил приглашение участвовать на совещании Л.Н.С./Польская Партия социалистов/ "Лівиця" с выездом в Варшаву, в составе "Лівиці", которая во главе которого стоял ВИТОС. Такие-же приглашения были получены ЛОСАЧЕМ и ЖИТАРЮКОМ, вместе с которыми я и принимал участие в совещании, которое происходило в Варшаве.

Основная цель этого совещания было прощупывание настроения в связи с отступлением Польской армии.

ВОПРОС: На каких Вы еще совещаниях или с'ездах участвовали в то время?

ОТВЕТ: За несколько недель до этого совещания в Луцке [illegible] принимал представителей от Волыни и я также был делегирован "Просвітой" в Луцк для отстаивания интересов укр. школ на Ковельщине.

ВОПРОС: От кого Вы присутствовали на совещании в Варшаве и почему Вы делегировали в Луцк ПИЛЬЗУДСКОГО в то время, как он принимал представителей сельсовской власти?

ОТВЕТ: В Луцк было решено, чтобы я послал от имени "Просвіти", которое не буду скрывать было под моим влиянием и я ехал надеясь, что удастся, что нибудь добиться.

На совещании в Варшаве я выступал как представитель от крестьянства Волыни и даже специально был от [illegible] сельсовет, однако, выступал я никак не был, а как уже сказал, потому представление за подписью [illegible] ЛОСАЧА и Л.С. [illegible] ЛОЗОВСКОГО/ и "Просвіти" ЛУДВИГА, а третья подпись, которую я сейчас не помню.

После этого совещания в Петлюровской миссии состоялся "[illegible]", на котором я также присутствовал.

ВОПРОС: Где Вы были и что делали в период занятия Ковеля Кр.Армией?

ОТВЕТ: г.Ковель Кр.Армией был занят в ноле м-це 1920 года и я на другой день был арестован. Вместе со мной был арестован [illegible], но через полчаса [illegible], которые вскоре возвращая Мелестат, меня и [illegible] освободили.

Познакомившись с Земгором "Просвіти" я устроился в Земгор и одновременно работал в кооперативе. Вскоре я был мобилизован в Ковельский Ревком в к-ве Зав.кооперативным п/отд.при Земотделе, как агроном.

Совпасть в Ковеле было около 2-х месяцев и при уходе красных я остался в Ковеле.

ВОПРОС: Ваша деятельность с приходом в гор.Ковель поляков?

ОТВЕТ: Я продолжал работать в х-ве отца и состоял секретарем "Просвіти". Я числился тогда членом УПОР, из членов УПОР в Ковеле был [illegible] учитель [illegible], но связи с центром УПОР у нас не было.

В 1921 году точно не помню, когда я организовал в г. Ковеле религиозное [illegible], именовавшееся "Сиуцировское братство". Это "братство" мною было организовано в районе гор. Ковеля, где [illegible] проживали [illegible] и бедное население: сапожники, гончары и т.п.

В данном случае я преследовал цель внести элементы политической борьбы в церковную жизнь и защита религиозно. обособленности от католичества.

В [illegible] году я был делегатом от этого братства на Волынском [illegible] уезде Православном [illegible] церковный с'езд, в м.Почаеве, Дрменецкого уезда.

Наряду с этим в 1921 году я принимал участие в Учительском с'езде Галичины, который состоялся во Львове.

ВОПРОС: Каким образом Вы попали на этот с'езд, не имея никакого отношения к учительству?

ОТВЕТ: Я на этот с'езд попал по мандату от "Просвіти" и как Уполномоченный от безработных учителей.

ВОПРОС: Чем Вы об'ясняете отсутствие у В/ связи с центром УПОР в 1921 году.

ОТВЕТ: Со [illegible] мною [illegible] работа "Просвіти", которая в то время [illegible] и я хотя [illegible] числился членом УПОР, но с [illegible] не имел. Кроме того мною проводилась тогда работа в "Сиуцировском братстве" вдохновителем которого был я.

ВОПРОС: С кем Вы были в то время связаны по своей политической деятельности и где Вы встречались в 1921 году с [illegible]?

ОТВЕТ: Как я уже сказал, я хоть и продолжал оставаться членом УПОР но практически работы в то время на [illegible] не было. Это как раз был период, когда члены УПОР на Волыни стремились порвать с Пражским центром УПОР.

Вся политическая работа концентрировалась вокруг "Просвіти"

В Ковеле я был связан или вернее вращался в кругу

[illegible] Волынь, Ковель Иосифович, секретарь Ковельского подпольного [illegible] партии [illegible] Волынской области, [illegible] Ковельского Совета, [illegible] Ковельского [illegible] Ковельского Облисполкома, [illegible] [illegible] Ковельского [illegible] Ковельского [illegible] Ковельского

Протокол дополнительного
Показания обвиняемого (свидетеля) Пушкарёва Петра Ефимовича от 7 Апреля 1935 г.

Вопрос: Чем Вы занимались после освобождения из Соловков, в чьих вы в то время и где проживали до ареста в Киеве Кр. Армией?

Ответ: После моего освобождения из Соловков как я уже сказал я уехал в Киев где первое время никого не видел и тихо жил. В это время я принимал участие в работе "Просвіти" будучи избран секретарем. Между прочим я встречался с Юрой Коваля Г. машинистом ст. Киев, Захарчука - учителем из Н-ска Р., Жмаренко б. ст. Киев, которой в 1934 году выехал в СССР и в 1936 г. был репрессирован. Все эти лица вышеназванные в показаниях Ж-ко, и другие лица при обысках были взяты на украинской почве. Мои взгляды на этот период были националистические, и в работе "Просвіти" проводились в украинско-националистической форме. В то время имелись данные по которым создать что партийную работу на селе только тогда существовала.

В Мае м-це 1928 года я получил приглашение участвовать на совещании Н.Т.В. (Украинской партии Соц.) партии "Вызволення" (Красной партии) и партии "Рівні" (Трудовой) на котором я присутствовал. Такие - те причины

Подпись

ничего было нет: ни Косовам и Кедрони в месте с нотариусом и приглашенных двух в совещании, которое происходило в Варшаве. Основной цель этого совещания была присутствие как наблюдателей в связи с интернированием Польской армии.

Вопрос: На каких же это совещаниях или в каких участвовали в то время?

Ответ: За исключением совещания в Луцке Комендурой приглашенной Прокуратурой автономий от Волыни и Галиции был делегирован „Прокопович" в Луцке для ознакомления интересов Укр. мол на Ковельщине.

Вопрос: От кого Вы присутствовали на совещании в Варшаве и почему Вы уехали в Луцк к Комендурскому то время, как он принимал присягу новой власти?

Ответ: В Луцке было решено, чтобы я поехал от Правления „Прогресс", которое не мог справиться было по моим сведениям и я знал хорошо этот участок ничего добиться.

На совещании в Варшаве я присутствовал как представитель от крестьянства Волыни и фактически было одет в крестьянской одежде, но выбран я как кто не был

Подпись М Ну

в кое доба на Сидни Джеймсон, да видиме Дамянова сестра Ката, Кисимова (чичо Васил Кисимов) с децата, видяхме Кольо Ангелов с Кольо-Кокал, после Кольо Ангелов с Кольо-Кокал, Кольо Ангелов с Кольо-Кокал.

Лиза: Где бе Кате в тая година с Ангелу Димитър Кокал бр. Ангел?

Сийка: с Кольо бр. Ангел Кат дойде в Щата 1910 года, и я Кат Ангел дойде Кат Ангелова. Тогаз се имат Кат Ангелова с Кольо, по рано се казали Ангелови, Ангелови, Ангелови,

Об. Со, через вышеуказанный "Внутренний Фронт". Это "Фронт" также был организован в районе ст. Новая где находился командующий [illegible] штаб которого [illegible]

В данное время я предполагал уйти вместе с частью полковника Дорошенко в Туркестан, откуда [illegible]

В этот же день я был доставлен из этапа Фронта на Волковскую ул. с/ула Кубанского [illegible] в г. Екат. Красноармейца [illegible]

Когда я был в 1921 году я служил учителем в Ключевской школе [illegible] которой я состоял по [illegible]

Вопрос: Какие [illegible] вы имели за этот с/год до ареста какие-либо связи с учителями?

Ответ: Я не знал с/х [illegible] за исключением "Кравцова" и [illegible] с которым я [illegible]

Вопрос: [illegible]

Ответ: Я был с целью [illegible] в 1921 году.

Ответ: Вас спрашивали [illegible] на "Кравцова" [illegible] и [illegible] на [illegible] и [illegible] [illegible] [illegible]

Вопрос: В чем же Вы были в то время одеты
и какой ...

Ответ: Как я уже ...

Вопрос: В чем выразилась Ваша дальнейшая политическая деятельность?

Ответ: Приблизительно в начале Апреля 1932 года я принимал участие в 1-м Волынском с'езде в г. Ковеле, имел мандат от Волынского Каждодного Комитета Укерна, участником которого являлся Василь Подгорный. С'езд этот был межпартийный. Инициатором этого с'езда были бр. Бр. Васильковы. Активное участие на этом с'езде принимал гр. Ткс Мацюковский впоследствии разоблаченный как провокатор.

С'езд носил националистический характер и был направлен в основном к завоеванию прав к расширению укр. школ и т. п.

После этого я был на Волынском Конспиративном с'езде в Кременце, на котором я имел персональное принадлежание как инструктор от Кременецкого Союза Кооперативов.

В конце Апреля 1932 г. я был арестован на месяц за отказ принять почту адресованную на "Просвиту" на Польском языке а не на Украинском языке.

Я продолжал формально числиться членом УПАР, но связи у меня с центром УПАР не было.

В Июле м-це 1932 г. ко мне явился Григорьев-Каш кого я знал по Киеву. Ко мне он явился от Краевого центра УПАР и показал мне список кандидатов намечаемых в Сеймы где я фигурировал на первом месте. Григорьев-Каш хотел чтобы возобновить деятельность Волынского УПАР.

Допросил: Ст. Уполном. [illegible]

Копия.

П Р О Т О К О Л

дополнительного допроса ЛУЦЕВИЧА А.Д. от 15 апреля 1935 года.

ВОПРОС: Ваша политическая деятельность с 1921 г.по день от'езда из Польши, участие на совещаниях и с'ездах украинских полит партий, а также В/роль?

ОТВЕТ: В конце 1921 года по инициативе активного члена УПСД-ГАНКЕВИЧА Льва во Львове состоялось совещание членов УПСД и УПОР. Основная цель данного совещания была координация всех украинских сил левых течений. - "боротьбистов" и чл. УПСД.

От Волынско. организации УПОР представителями были я-ЛУЦЕВИЧ и ШАРУПОВИЧ.

Пред созывом этого об'единенного с'езда ГАНКЕВИЧ Лев советовался со мной, как с одним из авторитетных и популярных членов УПОР на Волыни и довольно известного укр.литератора.

На совещании была признана целесообразность об'единения для защиты укр.государственности и борьбы за национальные права украинцев в Польше. На этом совещании присутствовали ВОЛЯК /УПСД/ и ЛЕВАРОВИЧ Семен. Также здесь присутствовал ВАСЬЛЬКА Антон краевые правы./сова хлеборобов/,его присутствие на совещании для меня по сей день является загадкой.

Приблизительно летом 1922 года я принимал участие на 2-м учительском с'езде Галичины, имея мандат от Ковельской "Просвиты".

Наряду с вопросами профессионального порядка, стояли вопросы борьбы за украинскую национальную культуру.

В этот-же период ко мне в Ковель приехал ЛЕВАРОВИЧ-нам от Пражского центра УПОР со списком кандидатов в Сейм. В этом списке я фигурировал первым. Я подозревал, что этот список согласован с деденизом и поэтому сказал ему, что мы решили выборы в сейм бойкотировать. Тогда-же я поехал в Варшаву, где состоялось совещание так называемого национального блока/блок нацменшинств/. Основной вопрос-это подготовка к выборам в Сейм, распределение мандатов и методы проведения предвыборной кампании.

После этого совещания приблизительно в сентябре 1922 года было выпущено предвыборное воззвание от Волынской организации УПОР. Это воззвание, как председатель подписал Пашук как секретарь подписал я-ЛУЦЕВИЧ. Воззвание призывало всех, кто считает себя укр.с-р.голосовать за список "блока нацменшинств".

В результате выборов в ноябре м-це 1922 года я был выбран послом в Сейм от "блока нацменшинств".

В марте м-це 1923 г.я получил телеграмму от Бачинского лидера "Трудовиков" принять участие в демонстрации во Львове. Эта демонстрация была организована, как протест против утверждения "Амбас. Пацца" акта присоединения Галиции к Польше.

"Трудовики" это была самая реакционная мелко-буржуазная партия. В этой демонстрации я принял участие успев выступить с кратко... речью. Вследствие того, что мною был произнесен в конце лозунг "Хай живе об'єднання Соборна радянська Україна" демонстрация была разогнана полицией.

ВОПРОС: Где Вы впервые встретились в Польше с Леонтовичем, кто В/помог выехать из Польши, кем и по поручению кого Вы были доставлены в Берлин?

ОТВЕТ: В Польше я ЛЕОНТОВИЧА не знал и не встречал. В апреле числа 10-го я был арестован в Луцке за то, что я указал, что в Польше существует бесправие и т.п. Насколько я помню 14.17-23 года я уже был освобожден. Освобождение я добился не благодаря интерпеляции, а благодаря моей голодовке. Через несколько дней, т.е. за два дня до моего выезда МАКСИМОВИЧ зашел ко мне в гостиницу в Варшаве и предложил мне выехать в Данциг, дав мне адрес сказав, что там наш человек, а там будет видно. Что было в то время, когда Комиссия утвердила постановление Сейма в выдаче меня Суду. МАКСИМОВИЧ тогда работал в посольстве УССР в Варшаве. МАКСИМОВИЧ я знал с января м-да 1923 года, как члена Советского посольства. Мне грозила пожизненная каторга и предлагая мне выехать МАКСИМОВИЧ тоже на это упирал. Кроме того МАКСИМОВИЧ добавил, что моего выезда требует ЦК КПЗУ.

ВОПРОС: Каким образом ЦК КПЗУ требовала В/выезда, если вы в КПЗУ не состоял?

ОТВЕТ: В 1922 г. на Волыни КПЗУ проводила работу под маркой УПЗУ и я в это время руководил в м. Турейск подпольной ячейкой КПЗУ. Вследствие этого, когда МАКСИМОВИЧ мне сказал, что ЦК КПЗУ требует моего выезда, я решил, что повидимому ЦК КПЗУ меня знает.

Почему меня впоследствии не признали членом КПЗУ и в 1929 году ЦК КПЗУ официально мне сообщил, что я никогда членом КПЗУ не был я об'ясняться затрудняюсь.

Так я уже сказал на второй день после разговора с МАКСИМОВИЧЕМ я выехал с группой немцев-членов Сейма с коими я был знаком в Данциге. Там по указанному адресу я встретился с ЛЕОНТОВИЧЕМ. Через дней 10-15 я выехал в Берлин и так как я слабо знал немецкий язык, то ЛЕОНТОВИЧ меня сопровождал до Берлина. Здесь я в Советском посольстве получил документы, т.е. проходное свидетельство согласно поданного мною заявления, что я эмигрант и хочу выехать на территорию СССР.

В Берлине я был первый раз месяц и два раза делал доклады о положении в Польше. Один раз в Советской колонии в Берлине, а другой раз в 50 клм. от Берлина.

В Берлине я познакомился с редактором "Укр. Робитничі Вісти" -ШАТИЛОВЫМ из Канады и с того времени туда посылал статьи для данной газеты. Из Берлина я поехал в Вену.

Протокол с моих слов записан верно, -ЛУЦЬКИЙ

ДОПРАШИВАЛИ: НАЧ. 2 ОТДЕЛ.ОО / ПОЛИЩУК/
ОП.УПОЛН.ОО /ДЫЧКОВСКИЙ/

верно:

Протокол
дополнительного допроса Лещуковича М. Д.
от 15 Апреля 1935 года.

Вопрос: Ваша политическая деятельность с 1921 г. по день ареста из Польши, участие на совещаниях и съездах украинских политических партий, а также Ваша роль?

Ответ: В конце 1921 года по инициативе активного члена УНП Танкевича Льва во Львове состоялось совещание членов УНСД и УНСР. Основная цель данного совещания была координация всех украинских социалистических течений — "борьба блоков" и т. п. УПСД.

От Волынской организации УНСР представителями были я — Лещуковичъ и Шарухович.

Перед созывом этого объединенного съезда Танкевич Лев совещывался со мной как с одним из авторитетных и популярных членов УНСР на Волыни и довольно хорошего Укр. политического опыта. На совещании было признана целесообразность объединении для защиты Укр. государственности и борьбы за наши национальные права украинцев в Польше.

На этом совещании присутствовали ~~Мартынчук (УНП)~~, Волошин (УПСД) и Хибаревский Семен. Также здесь присутствовал Василькук Антон. Крайне правый (Союз Хлеборобов). Его присутствие на совещание для меня по сей день является загадкой.

Зарегистрировано "Протокол (УПСД)" не читать
М. Лещ.

Приблизительно летом 1922 года я принимал участие на Х-м Учительском съезде Галичины. Имел мандат от Ковельской "Просвиты". Я поднял вопросы о возрождении профессионального подъема, о поднятии вопросы борьбы за украинскую национальную культуру.

В этот же период из Львова приехал Дмитрасев - Наш от Украинского центра. Укр со списком кандидатов в Сеймы. В этом списке я фигурировал первым. Я подозревал, что этот список согласован с дерконсивой и поэтому сказал ему, что мы решили выборы в Сеймы бойкотировать. Тогда же я поехал в Варшаву, где состоялось совещание так называемого Национального блока (блок национальных). Основной вопрос - это подготовка к выборам в Сеймы, распределение мандатов, и методы проведения предвыборной кампании. После этого совещания, приблизительно в Сентябре 1922 г. было выступление правительственное воззвание от Волынской организации УПСР. Это воззвание как Председатель подписал Пащук, а как Секретарь подписал я - Кузневич. Воззвание призывало всех кто считает себя Укр. С.Р. голосовать за список блока национальных".

В (Марте) результате выборов в Ноябре м-це 1922 года я был выбран послом в Сеймы от (Блока) "блока национальных".

В Львове м-це 1923 года я получил телеграмму от Бачинского мудра "Трудовых" принять участие в демонстрации во Львове. Эта демонстрация была организована как протест против утверждения "Лиги Наций"

М. Кузневич

акта присоединения Галиции к Польше.
„Трудовики" это была самая реакционная мелко-буржуазная партия. В этой демонстрации я принял участие устав выступить с краткой речью. Вследствии того, что много было произнесено в конце лозунге „Хай живе обединання Вкраїна Радянська" демонстрация была разогнана полицией.

Вопрос: Где Вы впервые встретились в Польше с Леонтовичем, кто Вам помог выехать из Польши, кем и по поручению кого Вы были доставлены в Берлин?

Ответ: В Польше я Леонтовича не знал и не встречал. В Августе числа 19-го я был арестован в Луцке за то, что я указал что в Польше существует бесправие и т.п. Насколько я помню 14/IV - 23 года я уже был освобожден. Освобождение я добился не благодаря интригам, а благодаря моей голодовке. Через несколько дней т.е. за два дня до моего выезда Максимович зашел ко мне в гостиницу в Варшаве и предложил мне выехать в Данциг дав мне адрес, сказав, что там наш человек, а там будет видно. Это было в то время когда Польшей устав дипломатическое представительство Союза о выдаче меня суду. Максимович тогда работал в Посольстве УССР в Варшаве. Максимовича я знал с Января м-ца 1923 года, как члена Советского Посольства. Мне грозила голодная кампания и предлагая мне выехать Максимович тогда на это уповал. Кроме того Максимович добавил, что моего выезда требует ЦК КПЗУ.

Вопрос: Какими образом ЦК КПЗУ требовала Вас выезда, если Вы в КПЗУ не состояли.

Ответ: В 1922 г. на Волыни КПЗУ проводила работу под маркой УНДО и я в это время руководил в м. Торчин партшкольной нелегальной КПЗУ. В следствии этого когда Максимович мне сказал, что ЦК КПЗУ требует моего выезда я решил, что по-видимому ЦК КПЗУ меня знает.

Почему меня впоследствии не признали членом КПЗУ и в 1929 году ЦК КПЗУ официально мне сообщила, что я никогда членом КПЗУ не был я объяснить затрудняюсь

Как я уже сказал на второй день после разговора с Максимовичем я выехал с группой немцев - членов Сейма с которым я был знаком в Данциг. Там по указанному адресу я встретился с Леонтовичем. Через дней 10-15 я выехал в Берлин и так как я слабо знал немецкий язык то Леонтович меня сопровождал до Берлина. Здесь я в Советском посольстве получил документы - т.е. проходное свидетельство вместо поданного мною заявления, что я эмигрант и хочу выехать на территорию СССР.

В Берлине я был первый раз месяц и два раза делал доклады о положении в Польше. Один раз в советской колонии в Берлине, а другой раз в 50 км. от Берлина.

В Берлине я познакомился с редактором газ. "Укр. Робітнича Вість" Шатульским из Канады и с того времени туда посылал статьи для данной газеты. Из Берлина я поехал в Вену.

Протокол с моих слов записан верно:

Допрашивали: Нач. 2-го ст. 00 [illegible]

Отдел. Нач. 00: [illegible]

Помощник [illegible]

Копия.

50

П Р О Т О К О Л

дополнительного допроса ЛУЦКЕВИЧА М.Д. от 27 апреля 1935 года.

ВОПРОС: Что Вы делали и с кем встречались за время пребывания в Данциге?

ОТВЕТ: В Данциге я был исключительно с ЛЕОНТОВИЧЕМ, случайно я был там прописан ЛУЦКЕВИЧ, причем часто бываю в Городско. Саду был среди студентов-украинцев с коими вел беседы, имея цель изучить студенчество. Среди них я именовался по ковником ВДОВИЧЕНКО опасаясь, что если я буду именоваться ЛУЦКЕВИЧЕМ, то меня арестуют шики.

ВОПРОС: С какой целью Вы выехали в Вену, где Вы были еще до приезда в СССР и с кем из эмигрантов Вы больше всего общались?

ОТВЕТ: В Вену я поехал дабы через Вену выехать в Прагу. В Вене я был около м-ца. Почти все время я жил на квартире Григория ПОДДУБНОГО литератора. Почему он там жил я точно сказать не могу. В Вене я виделся с ЖУКОМ видным чл. ОВУ и один раз был у него на квартире, какие у меня с ним были разговоры я, конечно, сейчас не помню. В бытность в Вене меня встретил в помещении Галицкого Правительства ПЕТРУШЕВИЧА поп ЖАН, которого я встречал на рауте в Нетерловско. миссии в Варшаве во время Белорусского Польско-Укр. совещания в 1920 году. Указанный "Жан" увидя меня начал меня приветствовать, как борца за Украину и поздравлять, причем при разговоре со мной сообщил, что меня хочет видеть Митрополит ШЕПТИЦКИЙ. Когда я ему ответил, что я ведь не униат, а православный, то Жан мне ответил, что ШЕПТИЦКИЙ хочет меня видеть, как сына Украины. На это приглашение я отказался.

У ПЕТРУШЕВИЧА я был интересуясь почему они бойкотировали выборы в Сейм и меня интересовало какой тактики они думают придерживаться дальше, т.к. все надежды на антанту, это мыльный пузырь. ПЕТРУШЕВИЧ у меня интересовался каково положение в Польше, какая связь между "Галичанами" и "Волынниками" и т.п. С ПЕТРУШЕВИЧЕМ я беседовал около 3-х часов.

Кроме того я неск. раз в Вене посещал "Робитниче Українське Т-во", где я один раз делал доклад о положении с украинским движением в Галиции и Польше, призывал эмигрантов быть более активными и т.д. Здесь я встретился с ВИТТЕКОМ, которого знал, как активного Об. и Пред. Трудового Конгресса. С ним беседы были приблизительно такого-же характера, как и с ПЕТРУШЕВИЧЕМ.

Так ПЕТРУШЕВИЧУ, так и ВИТТЕКУ, я говорил, что еду в СССР, но сейчас затрудняюсь сказать, как они на это реагировали.

ВОПРОС: На какие средства Вы жили?

ОТВЕТ: Когда я приехал в Данциг мне туда привез БЕЗДОБОВКИЙ около 30 долларов и кроме того у меня было немного денег.

Из Вены я выехал в Прагу и по записке работника Советского Посольства в Вене-ЖАЛОВНОГО меня принял к себе на квартиру сотрудник Советского Посольства -ТУР,у которого я был два дня пока не нашел квартиру. В Чехо-Словакии,т.е.в Праге, Падебрады и Пшибраме я был около 6 месяцев и здесь я жил на гонорар за статьи и несколько раз мне помогал средствами ЖАЛОВНЫЙ ,который перешел в Прагу. В Чехо-Словакии я все время вращался среди украинских эмигрантских кругов и больше ,т.е.около полутора месяца жил у своего племянника Александра САМЧИНСКОГО ,который в 1918 году учился в Житомирском "Внацком школе" и в 1923 г.учился в Падебраде,а в 1927 г.эмигрировал в СССР."

Здесь я посещал Украинский клуб ,Галицкий клуб и клуб Чешских коммунистов. В Галиции я встречался с ЮССАКОМ Григорием,был-ли он тогда членом УВО,мне неизвестно, РОМАНЮКом-работавшим потом в НКВД и затем осужденный. Указанный РОМАНЮК в прошлом был сотрудником Верховного комиссариата в Ковеле. Встречался также и с другими впоследствии эмигрировавшими в СССР,но фамилии их я не помню.

В Украинском клубе и Чешском я был редко.

Из Праги я поехал 26.XII-23 г.в Берлин,где мне уже полностью оформили в Советском Посольстве все документы для проезда в СССР и 1-го января 1924 года я проехал границу ,причем в Себеже я был арестован Погранотд. ГПУ и отправили меня в Витебск,где я просидел приблизительно до 9-10/I-24 года.Документы у меня были все и почему я был арестован я не знаю.Во время допроса у меня интересовались почему при мне на руках Советские документы и тут-же польский паспорт,мандат польского Сейма и т.д.Допрос не диктовали и меня освободили.

После освобождения я через Москву приехал 14.I-24 года в Харьков.В бытность в Москве я заходил отдохнуть немного денег к Конарко-Полацку вполне детски рассердленно за вредительство в Сельскохозе. ДОЛАРА я знал по Ковелю,как сотрудника Верховального Комиссара.

ВОПРОС: Чем Вы об'ясняете свой об'езд Украинских эмигрантских кругов и почему так долго оформлялся документ в Берлинском Посольстве?

ОТВЕТ: Меня интересовало,чем дышат украинские эмигрантские круги,поэтому я и встречался с ними. Кроме того я не спешил получить документы и получил их уже тогда когда решил выехать в СССР. Могу добавить,что в Праге РОМАНЮК меня один раз повел к ИРЧАНУ и познакомил меня с ним . Разговор с ним был исключительно литературного характера.

ВОПРОС: Как Вы знаете СОРОКИНА, ваши взаимоотношения с ним и встречи?

54

ОТВЕТ: В Харькове были два брата СОРОЧАНЫ, но близок очень я был с СОРОЧАНОМ Остапом, с которым познакомился, кажет ся, в клубе политэмигрантов и бывал у него несколько раз на квартире. СОРОЧАН всегда производил на меня хорошее впечатление. О том, что он был членом УВО я не знал, разговор у меня с ним бывал по вопросу национальной политики, но с моей стороны этот разговор носил критически-об ективный характер.

Антисоветских мнений мне СОРОЧАН никогда не высказывал.

Протокол с моих слов записано верно-ЛЯЦКЕВИЧ.

ДОПРОСИЛ: ОП. УПОДМ.ОО / ДЫМКОВСКИЙ/

Верно:

(Протокол
допроса подсудимого Лукьяновича И. В.
от 27-го Апреля 1935 года

Вопрос: Что Вы делали и с кем встречались во время пребывания в Данциге?

Ответ: В Данциге я был исключительно с Лонтковичем, случайно я был там прописан Жуковичем, при чем часто бывал в городском саду был среди студентов - украинцев с кем вел беседы имея цель изучить студенчество. Среди них я именовался Полковником Вдовиченко опасаясь, что если я буду близко вашусь Лукьяновичем то меня арестуют шпики.

Вопрос: С какой целью Вы выехали в Вену, где Вы были еще были до приезда в СССР и с кем из эмигрантов Вы больше всего общались?

Ответ: В Вену я поехал дабы проездом Вену выехать в Прагу. В Вене я был около м-ца почти все время я жил на квартире проф. Федуровского литературоведа. Почему не помню я точно сказать не могу. В Вене я видел с Жуком видимо ч. СВУ и один раз был у него на квартире, какие у меня с ним были разговоры я конечно сейчас не помню. В бытность в Вене меня встретил в том здании Галицкого Правительства - Петрушевича (одна встретил) тот Жан которого я встречал на фронте в Петлюровской миссии в Варшаве во время Войтовых Польско-Советских в 1920 году. Указанный Жан увидя меня начал меня приветствовать как барда за Украину и поздравлять, при чем при разговоре со мной сообщил, что меня хочет видеть Житомирский Шейтельский. Когда я ему ответил, что я вовсе не ушел, а при

И. Лукьянович

Болгарский, то Иван мне ответил, что Шестидесятый меня хочет видеть как зятя Ульянова. На это приглашение я отказался.

У Петрушевича я был интересуясь почему они бойкотировали выборы в Вене и меня интересовало какой тактики они думают придерживаться дальше т.к. все надежды на Антанту это мыльный пузырь. Петрушевич у меня интересовался каково положение с Польшей, какая связь между "нами, "нашими каналами" и "вольными" и т.д. С Петрушевичем я беседовал около 3½ часов.

Кроме того я неск. раз в Вене посещал „Рабочие Украинские т-во" где я один раз делал доклад о положении с Украинским движением в Галиции и Польше, прежде был эмигрантов здесь более активными и т.д. Здесь я встретился с Винтером которого уже как активного С.Д. и Проф. Трудового Конгресса. С ним беседы были приблизительно такого же характера как и с Петрушевичем.

Как Петрушевичу так и Винтеру я говорил что еду в СССР, но сейчас затрудняюсь сказать как они на это реагировали.

Вопрос: На какие средства Вы жили?

Ответ: Когда я приехал в Данциг мне туда привез Бесседовский около 30 долларов и кроме того у меня было немного денег.

Из Вены я выехал в Прагу и по записке работника Советского Посольства Калюжного меня принял к себе на квартиру сотрудник Советского Посольства — Пуго у которого я был два-три года на нашей квартире. В Чехо-Словакии

М. Трусов

т.е. в Праге, Подебрады и Кошбераме я был около 6 месяцев и здесь я жил на (нелегал) за статым и псев. раз мне помогали проездные Калюжный который прошел в Прагу.

В Чехо-Словакии я все время вращался среди украинских эмигрантских кругов и больше т.е. около 1½ месяца жил у своего племянника Александра Самчинского, который в 1918 г. учился в Житомирской Южнорской школе" и в 1923 г. учился в Подебрады, а в 1927 г. эмигрировал в СССР.

Здесь я посещал Украинский клуб, Галицкий клуб и клуб Чешских коммунистов.

В Кошицах я встречался с Кассаном Григорием, был ли он тогда членом ЦК мне не известно, Романюком - работавшим потом в НКЮ и затем осужденный. Жаданьй Романюк в прошлом был сотрудником Всеобучного Комиссариата в Киеве. Встречался также и с другими в последствии эмигрировавшими в СССР, но фамилии их я не помню.

В Украинском клубе и Чешском я был редко. Из Праги я выехал 26/XII-33 г. в Берлин где мне уже полностью оформили в Советском Посольстве все документы для проезда в СССР и 20 января 1934 года я выехал границу при чем в Себеже я был арестован Погранвещ. ими и отправили меня в Витебск, где я просидел приблизительно до 9-10/I-34 года. Документы у меня были все и почему я был арестован я не знаю. Во время допроса у меня интересовались почему при мне на руках Советские документы и тут же Польский паспорт, мандат Киевского Совета и т.д. Допрос не доследовали и меня освободили.

М. Пуликовский

После освобождения я ездил через Москву приехал 14/I 24 года в Харьков. В бытность в Москве я заходил отдохнуть немного у него к Конарю — Гамашуку впоследствии расстрелянного за вредительство в Сев. Кав. Конаря я знал по Киеву как сотрудника Вербовального Комиссара.

Вопрос: Чем Вы объясните свой отъезд Украинских эмигрантских кругов и почему так долго оформлялся документ в берлинском Посольстве?

Ответ: Меня интересовало кто думает украинские эмигрантские круги, поэтому я и встречался с ними. Кроме того я не спешил получить документы и получил их уже тогда когда решил выехать в СССР. Могу добавить, что в Праге Романюк меня один раз повел к Шрагану и познакомил меня с ним. Разговор с ним был исключительно литературного характера.

Вопрос: Как Вы знаете Сарочана, ваши взаимоотношения с ним и встречи?

Ответ: В Харькове были два брата Сарочаны, но ближе всех я был с Сарочаном Остапом с которым познакомился в клубе писателей-эмигрантов и бывал у него несколько раз у него на квартире. Сарочан всегда производил на меня хорошее впечатление. О том, что он был чекистом я не знал, разговор у меня с ним бывал почти всегда на национальной политике, но с моей стороны этот разговор носил критический — объективный характер. В последних числах мая месяца мне Сарочан ни разу не высказывал [illegible] моих слов записан верно: [illegible]

Допросил. Окуневич: [illegible]

Копия.

П Р О Т О К О Л

дополнительного допроса ЛУЦЬВИЧА М.Д. от 3-го мая 1935 года

ВОПРОС: Ваша политическая деятельность на территории УССР, круг Ваших знакомых и с кем из них Вы больше всего встречались?

ОТВЕТ: Когда я прибыл в Харьков, то сразу устроился в Сельхозиздате в к-ве инструктора-агронома. В мае или в конце апреля ко мне в общежитие пришел ТЕТЕНИК Юрко и в процессе разговора предложил мне перейти к нему жить с чем я согласился.

С ТЕТЕНИКОМ Юрко я познакомился еще в 1928 году в январе м-це в г.Львове при след.обстоятельствах. Я привез предвыборный материал в научное т-во. Не помню кто именно мне предложил познакомиться с ТЕТЕНИКОМ, который хочет меня видеть. Это было после раздела Т.Н.Р.ЧИНА М. на Украину. Тогда в разговоре со мной ТЕТЕНИК мне говорил, что тут плохо и в Советской Украине плохо. И ему сказал, что по словам Семена ПОДГОРОЦКОГО, который был короткое время в Житомире и учительствовал там под псевдонимом "Кемпа", на Волыни, на Украине не так уж плохо, есть укр.школы и т.п. Разговор с ТЕТЕНИКОМ длился 15-20 мин. и больше этого раза я с ним в больше не встречался.

Откуда ТЕТЕНИК знал, что я приехал в Харьков и пока-му он ко мне придя сразу предложил мне перейти к нему на квартиру, я не знаю и этим не интересовался.

На квартире ТЕТЕНИКА я жил приблизительно с мая м-ц по сентябрь м-ц 1934 года, т.е. до возвращения его жены с д. детьми из Севастополя. К ТЕТЕНИКУ заходил ДОБРОТВОРСКИЙ, ЛЮСИЙ, ИОРДАНСКИЙ, ТИТАРЕНКО и друг.с коими я и познакомился. В том-же году я познакомился с ОЛРЕТЬКО митрофаном в бытность в Киеве в командировке. А проживая на квартире ТЕТЕНИКА больше занимался литературным трудом. Были у нас и разговоры на политическую тему и если была критика на политику Советской власти то вполне здоровая.

С ТЕТЕНИКОМ я встречался до момента его ареста, я у него бывал часто, а он у меня реже. Со стороны ТЕТЕНИКА я никогда не замечал проявление антисоветских настроений, т.к. ТЕТЕНИК был настолько умен, что возможно он при мне проявлял осторожность.

С ТЕТЕНИКОМ я жил в дружбе, один раз вместе с ним фотографировались и этот фотоснимок я послал ЛАЦЬВИЧУ в Львов в г.Львов с надписью "Один Марко, один Юрко - Украина діти, а тут там вони бандити". Выду того, что я знал, что ЛАЦЬВИЧ этого письма не получил, т.к. оно ему не было вручено или утеряно я послал вторично такое-же фотоснимок с какою-либо надписью я не помню. Насколько помню я больше этих фотоснимков никуда не посылал. Приблизительно фотографировался я с ТЕТЕНИКОМ Ю. за год или полтора до его ареста. Протокол мною прочитан и записан верно-

ЛУЦЬВИЧ. ДОПРОСИЛ: СП УПОЛН ОО / ДЕМКОВСКИЙ /

ВЕРНО:

Протокол

дополнительного допроса Лукиевича М.Я.

от 3-го Мая 1935 года.

Вопрос: Ваша политическая деятельность на территории УССР, круг Вами знакомых и с кем из них Вы больше всего встречались?

Ответ: Когда я прибыл в Харьков, то сразу устроился в Сельхозотделе в к-бе Инструктором - агрономом. В Мае ком в конце августа по ком в Общежитии пришел Тютюнник Юрко и в процессе разговора предложил мне перейти к нему жить с чем я согласился.

С Тютюнником Юрко я познакомился еще в 1923 году в Январе м-це в г. Львове при след. обстоятельствах. Я привез предсъездовский материал в Каучуке т-во. Не помню кто именно мне предложил познакомиться с Тютюником который хочет меня видеть. Это было после рейда Тютюника Ю. на Украину. Тогда в разговоре со мной Тютюник мне говорил, что тут плохо и в Советской Украине не плохо. Я ему сказал, что по словам Самила Подгорского, который был проездом в Житомире и удивительно там под фамилией капитана Максименко, на Украине не так плохо, есть укр. школы и т.п. Разговор с Тютюником длился 15-20 мин. и больше этого раза я с ним в Польше не встречался.

Оттуда Тютюник знал, что я приехал в Харьков и почему он по мне сразу предложил мне перейти к нему на квартиру я не знаю и этим не интересовался.

На квартире Тютюника я жил приблизительно с Мая м-ца по Сентябрь м-ц 1924 года.

М. Лукиевич

т. е. до ареста его жены с детьми из Севастополя. К Тютюнику заходил Ко Бротворский, Данюк, Нагаевский, Тищенко и др. с кошем я и познакомился. В том же году я познакомился с Очеретько Жительством в Киеве в командировке. Я проживал на квартире Тютюника. Были не раз интимные литературные споры. Были у нас и разговоры на политическую тему и если была критика на политику Советской власти то в полне здоровая.

С Тютюником я ездил до места его ареста, и у него была ранка, а он у меня разрез. Со стороны Тютюника я никогда не замечал проявление антисоветских настроений т. к. Тютюник был настолько умен, что вероятно он при мне проявлять антисоветскость.

С Тютюником я жил в дружбе, один раз вместе с ним фотографировались и этот фотоснимок я послал Танкевичу Льву в г. Львов с надписью „Один Марко, один Юрко — Украйни діти и тут і там вони бандити". Ввиду того, что я узнал, что Танкевич этого письма не получил т. к. оно ему не было вручено или утеряно я послал вторично (этот) такой же фотоснимок с какой именно надписью я не помню. Насколько помню я больше этих фотоснимков больше никуда не посылал. Последовательно фотографировался я с Тютюником 10 за год или полтора до его ареста.

Вышеизложенное мною прочитано и записано верно: М Лукашевич

Допрошен Окр Уб. Об: Яковлев

Копия.

П Р О Т О К О Л

дополнительного допроса ЛУЦКЕВИЧА И.Д. от 15 мая 1935 г.

ВОПРОС: Припомните кому Вы еще посылали снимки, где сфотографированы с ТОТКНИЧКОМ и содержание надписей на них?

ОТВЕТ: Кроме ГАНЦЕВИЧА я припоминаю, что послал еще такие фотоснимки своей сестре Серафиме ЛУЦКЕВИЧ и Сашко ЛУЦКЕВИЧУ, но содержание сделанных надписей на них не помню.

Один фотоснимок остался у ТОТКНИЧКА, но какая там была мною сделана надпись, я тоже не помню. Больше я никому из этих фотоснимков не давал.

ВОПРОС: Ваши взаимоотношения с ЗОЗУЛЯКОМ И.М., как часто Вы с ним встречались и содержание бесед?

ОТВЕТ: С ЗОЗУЛЯКОМ я познакомился в клубе политэмигрантов, где только и встречался с ним при деловой обстановке. Бесед на полит.темы я с ним почти никогда не вел ит, что он член УВО я не знал.

ВОПРОС: Как Вы знаете КРИВЕНКО?

ОТВЕТ: КРИВЕНКО я знаю давно еще с 1923 г., когда он был редактором Луцкой газеты "Волынське життя" или "Селянська Доля" и работал под фамилией МАТЮШКО. С ним я в бытность на Волыни встречался, т.к. приезжал в Луцк, фактически выпускал газету. К какой партии или организации он принадлежит я не знаю.

В 1926 или 1927 г.г. КРИВЕНКО приехал в СССР и сразу стал зав.отд.политэмигрантов при ЦК МОПР'а, здесь я с ним встречался часто, но в интимные разговоры я с ним никогда не вступал.

О том, что он был членом УВО на Волыни я узнал уже здесь, когда КРИВЕНКО приехал.

Об этом он сам сказал мне в клубе политэмигрантов, но я не придал этому никакого значения, т.к. я его никогда не считал способным на какую либо организац.работу. О том-же, что он продолжал Увистскую работу в УССР я не знал.

ВОПРОС: Ваша связь с ПОНОМАРЕВЫМ, ЗУБОМ, ЗУБИЦКИМ, характер этой связи, встречи и т.д.

ОТВЕТ: ПОНОМАРЕВА я знаю по г..Ковелю и когда я выехал из Польши в 1923 г. ему было 16-17 лет и я не помню, чтобы он тогда принимал какое либо участие в полит.работе.

ПОНОМАРЕВ был у ЗУБИЦКОГО на квартире, куда я ходил часто и там встречался с ним. Кроме того встречал его

и вне дома ЗУБИЦКОГО, но с ПОНОМАРЕВЫМ мне никогда не приходилось говорить.

С ЗУБИЦКИМ я встречался часто, т.е. у него и он у меня бывал часто. ЗУБИЦКИЙ мне печатал мои заявления в Коминтерн и др. адреса. Бывали у меня с ним разговоры и на политическую тему, причем антисоветского оттенка-этот разговор никогда не носил.

Такие-же отношения у меня были с ЗУБОМ вполне дружеского характера.

ЗУБИЦКОГО и ЗУБА я знаю по Больни и когда они вступили в УБО я не знаю и были-они членами УБО вообще мне неизвестно.

Также мне неизвестно, как они были связаны с ИНО. Если я не ошибаюсь, то мне, кажется, что ЗУБИЦКИЙ являлся каким-то родственником ИНО.

У ЗУБИЦКОГО я один раз встретил МОРОЗА из Больни, с которым я познакомился только здесь, но о его причастности к УБО я не знал и вообще с ним я разговоров почти никаких не вел.

ИНО я знал, когда он командовал сотней в начале 1919 г. на Ковельщине. А в то время был КОВЕЛЬСКИМ комиссаром, а он командовал комендантской сотней, а затем я уже с ним встретился здесь. В разговорах со мной я никогда не слышал с его стороны недовольства Советской властью.

Протокол с моих слов записан верно и мною прочитан М. ЛУДКЕВИЧ

ДОПРОСИЛ: ОП.УПОЛН.ОО / ДЫМКОВСКИЙ/

Верно:

Протокол
дополнительного допроса Луцкевича № 2.
от 15-го Мая 1935 года

Вопрос: Кроме тех фотоснимков, которые Вы еще показали снимки где группа духовенства с Шептицким и содержание надписей на них?

Ответ: Кроме Банковича я фотографировал, что послал еще такие фотоснимки своей сестре Серафиме Луцкевич и Ванко Луцкевичу, но содержание сделанных надписей на них не помню. Один фотоснимок остался у Шептицкого на какой там была моею сделана надпись я тоже не помню. Больше я никому из этих фотоснимков не давал.

Вопрос: Ваши взаимоотношения с Зарулянским И. К., как часто Вы с ним бывали и содержание бесед.

Ответ: С Зарулянским я познакомился в клубе политэмигрантов где только его и встречал с ним при деловой обстановке. Бесед на политические темы я с ним почти никогда не вел и то, что он член УВО я не знал.

Вопрос: Как Вы знаете Кривенко?

Ответ: Кривенко я знаю давно еще с 1923 года когда он был редактором Луцкой газеты „Волынское эхо" или „Волынь" и работал под фамилией Маценко. С ним я в частности на Волыни встречался т. к. приезжал в Луцк. Политически Кривенко был с Сытинской группой. К какой партии или организации он принадлежал я не знаю.

В 1926 или 1927 г. Кривенко приехал в Варшаву и сразу стал зав. Отд. Политэмигрантов при УВР Варшавы, здесь я с ним встречался часто, в интимные разговоры я с ним никогда не вступал. М. Луцкевич

О том, что он был членом УНО на Волыни я узнал уже здесь когда Куликенко арестовал.

Об этом он сам сказал мне в клубе политэмигрантов, но я не придал этому никакого значения т.к. я его никогда не считал способным к какую либо организац. работу. О том же что он продолжал Украинскую работу на Урал я не знал.

Вопрос: Ваши связи с Пономаревым, Зубом, Зубицким, характер этой связи, встречи и б.д.

Ответ: Пономарева я знаю с того времени, когда я был в Ковеле и когда я выехал из Польши в 1933г. ему было 16-17 лет и я не помню чтобы он тогда принимал какое либо участие в полит. работе. Пономарев жил у Зубицкого на квартире куда я ходил часто и там встречался с ним. Кроме того встречал его и вне дома Зубицкого, но с Пономаревым мне никогда не приходилось говорить.

С Зубицким я встречался часто т.к. и у него и он у меня бывал часто. Зубицкий мне печатал мои заявления в Комиссариат и др. адреса. Бывали случаи с ним разговоры и на политическую тему, при чем антисоветского элемента этот разговор никогда не носил.

Такие же отношения у меня были с Зубом вполне дружеского характера.

Зубицкого и Зуба я знаю по Волыни и когда они вступили в УНО я не знаю и были ли они членами УНО вообще мне не известно.

Также мне не известно как они были связаны с Якко. Если я не ошибаюсь, то мне кажется, что Зубицкий являлся каким то родственником Якко.

Зубицкий

У Зубицкого я один раз встретил тов. Шарого из Волынии которым я познакомился только здесь, но с его причастностью к УВО я не знаком и вообще с ним я разговоров почти никаких не вел.

Дико я знал когда он командовал сотней в начале 1919 года на Ковельщине. Я в то время был Ковельским Комиссаром, а он командовал Комендантской сотней, а потом я уже с ним встретился здесь. В разговорах со мной я никогда не слышал с его стороны недовольства Советской властью.

Я готовил с моих слов записал верно и мною прочитан. М. Грушецкий

Допрошен Отд. 4-го ОО: [illegible]

Подпись

Я обязуюсь своим [illegible] [illegible]

Копия.

П Р О Т О К О Л

дополнительного допроса ЛУЦЬКЕВИЧА И.Д. от 23 мая 1935 года

ВОПРОС: Откуда Вы знали прибывшего из Польши ЩЕРБИНУ и характер В/встреч с ним.

ОТВЕТ: Не помню каким путем из Польши/Волынь/ прибыл в 1926 или 1927 г.ЩЕРБИНА бандурист и с ним встречался я здесь раза 2-3. Он просил у меня устроить его где нибудь на работу, но я ему ответил,что ничего не могу для него сделать. Цель его приезда на Украину мне неизвестна. ЩЕРБИНУ я знаю с Волыни,как бандуриста выступавшего на благотворительных концертах. Политические его убеждения мне неизвестны.

ВОПРОС: Ваша связь с осужденным к высшей мере наказания БОНДАРЧУКО П.?

ОТВЕТ: С БОНДАРЧУКО Павлом Ивановичем меня познакомил в конце 1926 года ТЫТЫНИК М.,как со своим земляком. Сам БОНДАРЧУКО мне рассказал,что он прибыл сюда вместе с ТЫТЫНИКом, что он бывш.офицер и служил в армии Петлюры.В конце 1927 г.или в начале 1928 года я ему уступил в своей квартире одну комнату. Несмотря на то,что он жил у меня я с ним мало разговаривал и по моему у него политических взглядов как таковых не было,а он просто пресмыкался перед ТЫТЫНИКОМ и ДОБРОТВОРСКИМ.

ВОПРОС: Чем Вы об'ясняете свое стремление к выезду за-кордон.

ОТВЕТ: Свое стремление к выезду за-кордон я об'ясняю своим беспрапным положением ,в котором я очутился,т.к.я нигде не мог устроиться на службу и кроме того поступив на службу я через короткое время оттуда уволнялся по мотивам сокращения штатов,реорганизации,из-за несоотвествия занимаемой должности и т.п.Главное-же то,что меня 2-3 раза называли отдельные лица ,провокатором. Почему меня так часто увольняли из учреждений для меня по сей день непонятно.

ВОПРОС: С кем Вы вели переписку закордоном и чем вы об'ясняете антисоветское содержание их?

ОТВЕТ: Переписку я вел с сестрой Серафимой до 1929 г.с племянниками: Александром,Ниной, Борисом,Василием,Сергеем и Славой ЛУЦКЕВИЧАМИ до дня ареста.
Все они живут в Ковеле. Кроме того я переписывался с Львовом ГАЛЕВИЧЕМ проживающим во Львове,с Подгорским Емилом и друг.
Кроме того я еще посылал статьи в редакции газет "Воля Народа","Нове Слово" в Польше и "Укр.Щоденні Вісти"

Я об'ясняю своим

в Америке и друг. Я утверждаю, что только лишь в 2-3 письмах в адрес моих родственников, т.е. сестры Серафимы и в одном точнее в трех-в адрес ГАЛЬЯНИ А, я проявлял настроения в антисоветском духе. В статьях посылаемых для помещения в издаваемых за-границей газеты, я считаю, что антисоветского я ничего не помещал.

Давая рецензию "ЗВЕНИГОРЕ" и превознося ТОЛЯПИКА, я его хвалил как автора "ЗВЕНИГОРА" и возможно здесь и получилась у меня ошибка.

Протокол мною прочитан и с моих слов записан верно ЛУЦКЕВИЧ

ДОПРОСИЛ: ОП. УПОЛН. ОО /ДЬЯКОВСКИЙ/

Верно:

Протокол

дополнительного допроса Лущевича М. Я.
от 23 Мая 1935 года.

Вопрос: Откуда Вы узнали [illegible] Головацкого Г. Толи
ши Жер[illegible] и характеризуйте Вы [illegible]

Ответ: Не помню каким путем из Пе[illegible]
(Вольск) прибыл в 1926 или 1927 г. Шуров на бандуриста и с ними встречался я один раз в 1-3. Он просил устроить его где нибудь на работу, но я ему отве[illegible]тил, что никого не могу для него сделать. Цель его приезда на [illegible] мне не известна. Шуров [illegible] я знаю Вольске как [illegible] ривата выступавшего на благотворительных концертах. Политич[illegible] его убеждения мне не известны.

Вопрос: Ваша связь с [illegible] высшей мере наказ[illegible] Бондаренко Н.?

Ответ: С Бондаренко Павло[illegible] чем меня познакомил в конце 1926 года Тютюнник Ю. как своим [illegible] м. Сам Бондаренко мне рассказал, что он прибыл сюда вместе с Тютюнником, что он бывш. офицер и служил у [illegible] Петлюры. В том же 1927 г. или в начале 1928 года я ему устроил в своей квартире [illegible] комнату. Кроме того я на то, что он [illegible] з мною я с ним мало разговаривал и по этому у него политических взгл[illegible] как таковых не был[illegible] я не прочел [illegible] перед Тютюнником и Добротворским и.

Вопрос: Вам ли [illegible] свое стремление в заграницу.

Ответ: Свое стремление в заграницу я [illegible] я об'ясняю своим [illegible] положением.

Л. Лущевич

роли я очутилась т.к. я нигде не мог устро-
иться на службу и просить было стыдно
ни службу, я [illegible] корректор в газету анти-
-да хваленная по молитве о исцеляющем
[illegible] министров, ректор университета, из-за недостатка
слов, принимаемой должности и т.д.
Главное же то, что меня 2-3 раза в неделю
вызывали куда-то, куда-то [illegible]. Почему меня
так часто увольняли из учреждений для меня
по сей день не понятно.

Вопрос: С кем Вы вели переписку за-
-рубежом и чем вы объясняете антисо-
ветское [illegible]?

Ответ: Я [illegible] ку[illegible] с семьей Во-
-ринской до 1929 г., а также с Ольгой
Дорошенко, Ниной Баранской, Василием, Вяз-
гиным и Клавой-Пузыной до дня ареста.
Все они живут в Ковеле. Кроме того
я переписывалась с Львом Ганкевичем
проживающим во Львове, с Подгорским Самуилом из-
Кроме того я еще посылала статьи в редак-
ции газет „Вольная [illegible]", „Нове Слово", „[illegible]"
-мец и Укр. Щоденні Вісті в Америке и др.
Я утверждаю, что только лишь 2-3 ста-
-тьях в адрес моих корреспондентов т.е. сестры
Варвары и двоюродного брата Ганкевича
я проявляла настроения в антисовет-
ском духе. В статьях посылаемых для по-
-мещения в газеты за-границей я счи-
таю, что ничего антисоветского я ничего не помещала.
Давала рассказ „Звенигоре" и прислала
Тютюнника, т.к. его хвалили как автора „Зве-
-нигора" и возможно здесь и получилась у меня
ошибка. Просила меня прокритико-
вать и о моих [illegible]

Вопросов больше не имею!

Л.

П Р О Т О К О Л

дополнительного допроса обв. ЛЕВИЦКОГО М.Л. от 26-го мая 1935 года.

По существу заданных мне вопросов могу сказать, что антисоветских настроений, как таковых у меня не было. Были у меня случаи, что я писал статьи против руководства ЦИКа в газетах подчеркнуто в письме и вообще, то это я делал потому, что здесь в Москве эти статьи не хотели печатать и помещали в Киеве, т.е. статьи, где эти статьи подвергались некоторым изменениям. Статьи эти я и сейчас считаю правильной потому, что произведенный потом расход подтвердил, что линия взятая мной правильная.

Как я уже указывал остальные статьи, кроме рецензии на кино-картину "ЗВЕНИГОРА" были политически выдержаны и ничего антисоветского я в них не нахожу.

Сестра моя Серафима, которой, как я уже говорил я посылал письма антисоветского содержания, была замужем в конце 1926 г. или в начале 1927 года за бывшим не то офицером, не то корунжим петлюровской армии Николая ШАПАЛА, близкого друга ЛОБОЙКА -чл. ЦВО. ШАПАЛ этот является одним полного дезертира и еще в 1922 г. его уже подозревали в этом. В письмах к сестре Серафиме я требовал, чтобы она поменялась в газетах статьи или заметку о моем положении в ОБЗРе, и что меня даже здесь подозревают в политической нечистоплотности и т.п. Точно сейчас воссоздать в памяти, что именно я писал сейчас затруднюсь.

В отношении БОРУСОВОГО заявляю, что с БОРУСОВЫМ я познакомился здесь при следующих обстоятельствах. Приблизительно в конце 1926 г. или в начале 1927 г. я с ним познакомился в Доме Кра."Вести". Зам он мне в Киеве, о этого я получил письмо за подписью Василя БОРУСОВА, где он меня брал за "Контрреволюционную деятельность", которую я дал членам Укр.Селянского клуба в статье "Вилистку, которую я дал членам Укр.клуба./. Познакомившись с ним я хилялся Укрклубу"/Кривляние Укр.клуба./. Познакомившись с ним я ему сказал, что его письмо очень глупое. Через некоторое время, т.е. в конце января 1928 года я получил от него второе письмо, где он превознося меня, как национал-патриота, указывает, что у них создана боевая организация для организации диверсионных актов за Збручем, т.е. в польше, для освобождения Зап. Украины и приглашал меня стать во главе. При этом БОРУСОВ ссылался, что я якобы весной 1926 года имел с ним по этому поводу разговор чего в действительности не было. Это письмо я показал МАКОЛОВИТУ и просил его, что-нибудь предпринять, т.к. понимал, что это пишет провокатор. МАКОЛОВИТ предложил мне поехать в Киев и встретиться с БОРУСОВЫМ, а там будет видно, мотивируя, что это антисоветская организация, а нам нужно, чтобы общественность была насыщена антипольскими настроениями.

По совету МАКОЛОВИТА я приблизительно через 3-4 дня, после получения этого письма, поехал в Киев и там меня на

вокзале встретил ВОРУСОВИЧ. Я ему не давал знать о своем выезде, и почему он меня встречал я не знаю. ВОРУСОВИЧ завел меня на квартиру в райо не ул. Боровского к какому-то неизвестному. Фамилию его он мне назвал,но я ее забыл. ВОРУСОВИЧ сразу мне не чал говорить,что у них уже есть боевая группа и выбор остановился на мне,как на руководителе,причем,чуть-ли не все повторяя,что писал мне в письме,которое у меня на это при обыске. И им сказал,что я и руководители не роюсь и вся их затея ребячество при этом указал, что придет время,что они смогут полти освобождать Зап.Ук.вместе с Кр.Армией и посоветовал оружие сдать туда, где оно ими было взято. После этого я ушел и приехав в Харьков я рассказал о результатах поездки Максимовичу , который на меня рассердился,говоря"Что-же по твоему не нужна такая организация". Я ему ответил, что по моему она не нужна. МАКСИМОВИЧ мне ничего не ответил и мне показалось,что он со мной согласился.

Больше я ВОРУСОВИЧА не встречал и он мне не писал, а что МАКСИМОВИЧ предпринял я не знаю. Об этом случае я написал в письме ГАЛЕВИЧУ указав,что мне даже здесь хотели навязать руководство боево- организацией,описывая это,как провокацию со стороны сотрудников НКВД и т.п.

ВОПРОС: Как Вы прошли в ВУЦИК.

ОТВЕТ: Сам не знаю,я узнал,что я выбран в члены ВУЦИК'а 9-го созыва лишь после того,как меня выбрали и первое время даже считал, что речь идет о другом Л.Д.ЛЕВИЧЕ. Кроме того я хорошо помню что меня перед этим уволили из Сельхозпедпрома и чуть-ли не обвинили в том,что я аля-МАЛИНОВСКИЙ и я хотел в связи с этим отказаться принять мандат, но МАЛИНОВСКИЙ мне заявил,что раз меня выбрали,то нечего поднимать шум,т.к.сам факт выборов есть для меня реабилитация.

Повторяю выборы [illegible] меня в ВУЦИК было для меня неожиданностью.

ВОПРОС: Чем Вы об'ясняете ,что ЦК МОПР СССР поставило В/известность,что Вы никогда ни числились как политэмигрант?

ОТВЕТ: Не знаю,как это получилось,когда я был с 1925 по 1927 г.членом малого Президиума ЦК МОПР'а УССР. О том,что я никогда не числился политэмигрантом я действительно получил отношение ЦК МОПР УССР за № 208 от 4.1-38 г.,которое у меня из-это при обыске. Я считаю,что здесь какой-то злой умысел.

ВОПРОС: Кому Вы посылали денежные переводы в Польшу, гор.Симферополь и др.места.

ОТВЕТ: В Польшу я посылал своим родственникам Серафиме, Александру и Марье ЛУДЬВИГАМ периодически на воспитание детей брата,причем последний раз в конце 1938 года,а в начале 1939 года. Также в г.Воронеж Польше/ СОЛОМОНОВУ Наталье 2 или 3 раза. В Бехо я также послал СОЛОМОНОВУ А. один раз 50 долларов,а второй раз не помню. Припоминаю,что 5 или 7 долларов я послал послу семье РАДЗИВИЛОВО ОМ,отбывающему наказание по обвинению в принадлежности к Белорусской громаде в Польше в счет моего долга ему Здесь я два раза посылал деньги ,находящемуся под стражей в Киевском облотд.НКВД-ПОЛОРОВОМУ СОЛОМОНОВУ Петру Сафроновичу двоюродному брату ПОЛОРОВОГО Самило. посылал я по 10

рублей,но мне деньги вернули,т.к.он был уже освобожден. В Симферополь я отослал 2 перевода по 200 рублей МАДРОВИЧ,мать первой жены ТАНЕВИЧА Льва.Первый перевод ,кажется,в конце 1933 г. а второй в 1934 г.или-же оба в 1934 г.Точно не помню .деньги я переводил ей и этим погасил свои долги моему защитнику на политических процессах в Польше - ТАНЕВИЧУ Л.

ВОПРОС: Чем-же об'ясняете свои заявления в центр.организации,посылаемые В/ систематически о том,что Вы голодаете и т.п.

ОТВЕТ: Потому,что я был периодически безработным и несколько раз по полгода,деньги-же я посылал тогда,когда работал.

ВОПРОС: С кем Вы переписывались в Польше,кроме родственников и Л. ТАНЕВИЧА.

ОТВЕТ: Кроме этих лиц,я посылал печатные произведения по своей инициативе членам украинского клуба польского сейма ПОДГОРСКОМУ, ЛЮБАРСКОМУ, МАЛЬКУ и другим посылал им для ознакомления с действительным положением в СССР. Также добавляю,что я посылал свои статьи для помещения в газету "Украинська Вістн" в Чехии в Праге и тоже посылал статью МАЛЬКОМУ Науму Михайловичу, сотруднику Советского полпредства в Праге.Надпись ,которому Марковi Денисовичу полковнику УКЛЮБИКОТ на книжке "под гнетом демократии и национализма"сделана Юрко Т.ТЫЛ.Он. Почему он написал "полковнику" и,что он этим думал я не знаю.

Из'ятую у меня при обыске членский билет Укр.НТ без фотокарточки на мое имя я получил в клубе политэмигрантов в бытность в военном кружке,с целью прохождения практич.стрельбы.

Надпись на из'ятом у меня брошюре"по вопросу о земельной реформе в польше" сделана ПАШУКОМ следующего содержания:"Марковi Луцкевичевi в замин моего добре вспоминаючих на скрещивании Укрклубу і консолідуючея-четвероранне ЛЮДО стате Не думаю ,що ми не маємо і по Украіні". это этим хотел сказать думал ,что мы не непонятно,ибо мои статьи были направлены против ПАШУК для меня четкими и выразительными.

ВОПРОС: Когда Вы вошли в состав руководства УВО на Волыни, В/дальнейшая роль и деятельность в УВО,как На Волыни ,так и после прибытия на территорию УССР.

ОТВЕТ: До моего выезда из польши,на зап.Укр.,т.е.вернее на Волыни мне был известен лишь ЛОБАЧ Николай Петрович-председатель "просвiти",как эмиссар УВО и больше никого я тогда из чл.УВО не знал.Сам я членом УВО на Волыни никогда не был и наоборот с конца 1921 года вел борьбу ,будучи секретарем ЛОБАЧА в Сейм.

Уже будучи здесь и следя за прессой я знал, что ЛОБАЧ входит в УВО и проводит работу на Волыни. Находясь на Украине с 1924 г.по день моего ареста ,я ничего общего с УВО не имел и не знал о существовании такового. До опубликования о этом в прессе.О том,что почти все мои знакомые входят в состав УВО я не знал,т.к.никто из них мне никогда об этом не говорил и как об'яснить ,что большинство из них показывают о моем участии в УВО я не знаю. Думаю, что некоторые из них это построили на основании своих предположений,т.к.я в прошлом принимал участие в "Вільном козацтве" и во время наступления ЛОВЕРА на Луцк служил рядовым в частях"Сірокупеників".

В СССР я приехал, чтобы принимать участие в строительстве социализма.

Добавляю, что на фотоснимке моем посланном Серафиме я написал "О тут мой васильний батько, от якого я перейняв богацько. Він не тільки добрі вірші владав але і в селі мене прохав", а на обороте этого снимка я написал "Серафимо! На згадку про те, що орієнтації я такі не змінив".

Это я написал потому, что СЕРАФИМА могла удивиться что я сфотографировался с ТЮТЮННИКОМ, т.к. знала, что я упорно отказывался принять участие в деле Т. Тютюнника в 1922 г., я противодействовал тому, чтобы кто нибудь из "Больяков" принимал участие в деле. Я хотел ей дать понять, что я сфотографировался с ним, как с лицом амнистированным Советской Правительством, а это значит, что убеждения мои в Советском духе.

ВОПРОС: Как же это могло получиться, если Вы надпись на фотоснимке поднлаемом Серафиме сделали в ноябре 1928 г., а ТЮТЮННИК был арестован значительно раньше?

ОТВЕТ: Я этому не придавал значения, т.е. сделанной мной надписи потому, что не хотел, чтобы сестра была обо мне плохого мнения.

ВОПРОС: Когда сестра вышла замуж?

ОТВЕТ: Точно не помню, я узнал в конце 1929 года.

Протокол с моих слов записан верно: М. ЛУЦКЕВИЧ.

Ехал я в СССР, считая его своим отечеством, дабы честно работать на социализм и моя деятельность агронома да и литератора-безупречна

М. ЛУЦКЕВИЧ.

ДОПРОСИЛ: ОП. УПОЛН.ОО /ДЗИКОВСКИЙ/

Верно:

Протокол

дополнительного допроса об. Кузнецова Ф. Г.

от 26-го Мая 1935 года.

По существу заданных мне вопросов могу ответить, что антисоветских настроений как таковых у меня не было. Если у меня были случаи, что я писал статьи против руководства КПЗУ в газетах гзда валых в Польше и Америке, то это я делал потому что здесь в СССР эти статьи не хотели принимать и помещать в газетах т. к. считали что эти сборы политически невыдержанные. Статьи эти я и сейчас считаю правильными потому, что произошедший потом раскол подтвердил, что линия взятая мною правильная.

Как я уже указывал отдельные статьи кроме рецензии на кино-картину „Звенигора" были политически выдержаны и ничего антисоветского я в них не нахожу.

Сестра моя Серафима, которой как я уже говорил я посылал письма антисоветского содержания, выехала заграницу в конце 1928 г. или в начале 1929 года за бывшим не то сотником не то хорунжим Петлюровской армии Николая Журавца - близкого друга Косача т. УВО. Журавец этот является штабом Польской дефензивы и еще в 1928 г. его уже подозревали в этом. В письмах к сестре Серафиме я требовал чтобы

М. Журавец

она поместила в газетах статью или заметку о моем положении в СССР и что меня даже здесь подозревают в политической нечистоплотности и т. п. Точно сейчас восстановить в памяти что писала не [illegible] сейчас затрудняюсь.

В отношении Ворушского заявляю, что с Ворушским я познакомился здесь при следующих обстоятельствах. Приблизительно в конце 1925 г. или в начале 1926 г. я с ним познакомился в редакции газ. „Вісти". Сам он жил в Киеве. До этого я получил письмо за подписью Василь Ворушский где он мне на ругал за характеристику которую я дал членам Укр. Сейлового клуба в статье „Вихилися Україні" (Кривинье Укр клуба). Познакомившись с ним я ему сказал, что его письмо очень грубое. Через некоторое время т. е. в конце Января 1926 г. я получил от него второе письмо, где он где [illegible] меня как националь-патриота указывал, что у них создана боевая организация для организации диверсионных актов в Збруеч т. е. в Польше для освобождения Зап. Украины и приглашал меня стать во главе. При этом Ворушский сообщил, что в Якобы весной 1925 года имел с ним по этому поводу разговор чего в действительности не было. Это письмо я показал Максимовичу и просил его что-нибудь

М. Хрущ

предупредить т. к. понимал что это лишь провокатор. Максимович предложил мне поехать в Киев и встретить с Варшавским, а там будет видно, мотивируя что это антипольская организация, а нам нужно чтобы общественность была насыщена антипольскими настроениями. По совету Максимовича я приблизительно через 3-4 дня после получения этого письма поехал в Киев и там меня на вокзале встретил Варшавский. Я ему не давал знать о своем выезде и почему он меня встречал я не знаю. Варшавский завел меня на квартиру в районе ул. Воровского к какому то неизвестному. Фамилию его он мне назвал, но я ее забыл. Варшавский сразу мне начал говорить, что у них уже есть боевая группа и выбор остановился на мне как на руководителе, при чем суть ли не все повторил что писал мне в письме которое у меня изъято при обыске. Я им сказал что я в руководители не гожусь и все их доводы ребячество, при этом указал кто пригодней время, что они смогут пойти освобождать Бай. Упр. вместе с Кр. Армией и посоветовал группе сдать туда где они имеют связи. После того этого я ушел и приехав в Харьков я рассказал о результатах поездки Максимовичу

М Пушкевич

который на меня разгорячился, говоря „Ето-то
по твоему не нужна такая организация". Я
ему ответил, что по моему она не нужна.
Максимович мне ничего не ответил и мне
показалось что он со мной согласился.
Больше я Варгунского не встречал и он
мне не писал, а что Максимович отвечал
— я не знаю. Об этом случае я написал
в письме Банковскому указав, что мне до
сих здесь кажутся навязаны руководство
боевой организацией, описывая это как
провокацию со стороны сотрудников
ЭПУ и т. п.

Вопрос: Как Вы попали в ВУЦИК

Ответ: Вам не знаю, я узнал что я
выбран в члены ВУЦИКа на 2-го созыва уже
после того как меня выбрали и первое
время даже считал, что речь идет о
другом Луцкевиче. Кроме того я хо-
рошо помню, что меня перед этими выбо-
рами из Вельгосстрада и чуть ли не избили
ли в том, что я ани - Мамоновский
и я хотел в связи с этим отказаться
принять мандат, но Максимович мне
заявил, что раз меня выбрали то нечего
поднимать шум т. к. сам факт выбо-
ров есть для [illegible] моя
Повторяю выборы меня в ВУЦИК было для меня
неожиданностью: М Луцкевич

Вопрос: Чем Вы объясните, что ЦК МОПР СССР поставило Вас в известность, что Вы никогда не числились его политэмигрантом?

Ответ: Не знаю как это получилось когда я был в 1925 по 1927 г. членом Малого Президиума ЦК МОПР УССР. О том что я никогда не числился политэмигрантом я действительно получил отношение ЦК МОПР СССР за № 208 от 4/I-35 г., которое у меня из-за этого здесь. Я считаю что здесь какой-то злой умысел.

Вопрос: Кому Вы посылали денежные переводы в Польшу, г. Семиградье и др. места.

Ответ: В Польшу я посылал своим родственникам Серафиме, Миханкову и Марфе Лукашевичам периодически на воспитание детей брата, при чем последний раз в конце 1933 года или в начале 1934 года, также в г. Коросново (Польша) Сомчинскому ~~Павлу~~ Я или 3 раза. В Чехию я также послал Сомчинскому Я. ~~(брат)~~ один раз 50 долларов, а второй раз на полную. Припоминаю, что 5 или 7 долларов я послал тому сыну Рак-Михайловскому отбывавшему наказание по обвинению в принадлежности к Белорусской Громаде в Польше в счет моего долга ему.

Здесь я два раза посылал деньги находящемуся под стражей в Киевском Облотд ГПУ

М Лукашевич

Кадлорскому – Самойленку, Нейтку, Сарудному двоюродному брату Кадлорского Самойло. Посылал я по 10 рублей, но мне деньги вернули т.к. он был уже освобожден. В Симферополь я отсылал 2 перевода по 200 рублей Изгодовичу мать первой жены Ганкевича Льва. Первый перевод послал в конце 1933 г. а второй в 1934 г. или же оба в 1934 г. Точно не помню. Деньги я переводил ей и этим погашал свои долги моему защитнику на политических процессах в Тюльче – Ганкевичу Л.

Вопрос: Чем же обоснуете свои заявления в Центр. организацию посылаемые Вами сведения политического о том что Вы голодаете и т.п.

Ответ: Поэтому что я был периодически безработным и несколько раз по голодал, день ли же я посылал тогда когда работал.

Вопрос: С кем Вы переписывались в Тюльче кроме родственников и Л. Ганкевича.

Ответ: Кроме этих лиц, я посылал печатные произведения по своей инициативе членам Украинского клуба Полского сейма Кадлорскому, Любарскому, Макленюку и др. Я посылал им для ознакомления с действительностью положением в СССР. Также добавляю, что я посылал свои статьи для помещения в газету "Українські Вісти" в Варшаве, в Прагу я тоже посылал статью Коммунисту Кирилл Сер рудкину Советскую Полугодство в Праге.

М. Тюрин

Надпись „Дорогому Мартові Ивановичу, Голові Кишу Луцкевичові" на книжке „Під прапором демократії и національности" сделана рукой Тютюнником. Почему он написал „Полевыни-ку" и что он этим думал я не знаю. Из-этой у меня при обыске немецкой бандой Украины без достаточных на мое имя я получил в клубе Полит-эмигрантов в Берлине с военном корпусе, с целью проведения практик. стажировать.

Надпись на из-этой у меня брошюре „К вопросу о земельной реформе в Польше" сделана на Польском след. содержания: „Мартові Луцкевичеві в знак его добре вспоминаючих на скріплення Украинобу і консолідуючої четвероградне УНДО статей. Не думали що ми не маємо і по украін!". Что этим хотел сказать Поляк для меня неизвестно, ибо мои статьи были направлены против УНД, были критикны и выразительны.

Вопрос: Когда вы были в составе руководства (Волынской) УВО на Волыни, Ваш дальнейшая роль и деятельность в УВО как на Волыни так и после приезда на территорию УССР.

Ответ: До моего выезда из Польши, на Зап. Укр. т. е. вернее на Волыни мне был известен лишь Косач Николай Петрович, Ковельской „Просвіти" как эмиссар УВО и больше никого я тогда из чл. УВО не знал.

М. Луцкевич

Сам я членом УПО на Волыни никогда не был и наблюдал с Косачем с конца 1921 года вель борьбу, будучи Секретарем Ковельской „Просвіти" и фактически провалил его кандидатуру в Сейм.

Уже будучи здесь и здесь на прессой я знал что Гладкий входит в УВО и проводит работу на Волыни. Находясь на Украине с 1924 г. по день моего ареста я ничего общаго с УВО не имел и не знал о существовании таковой до опубликования об этом в прессе. О том, что почти все мои знакомые входят в состав УВО я не знал т.к. никто из них мне никогда об этом не говорил и сам об" являть что бывшие кто из них по показывают о моем участии в УВО я не знаю.

Думаю, что некоторые из них это поступили на основании своих предположений т.к. я в прошлом принимал участие в „Вільном Козацтве" и во время наступления Галлера на Луцке служил рядовым в частях „Сердюцкаго полка".

В С.С.С.Р я приехал, чтобы принять участие в строительстве (нрзб) социализма.

Добавляю, что на фотоснимке моем посланном Серафимке я написал „О тут й мой вечильник битвою, от якого я терпіль обмороженіе. Він не тільки добре дорогой владав сам й в сім мене протягав", а на обороте этого снимка я написал „Серафимці На радощ обо те

М Лукашек

шую ориентацию и такие не зачисл[ял]
Это я написал потому, что Серафима
могла удивиться, что я сфотографировался
с Тютюнником т. к. знала, что я уволен
отказывался ехать участвовать в рейде
Тютюнника в 1922 г. и противодействовал
тому, чтобы кто-нибудь из „Волынцев"
принимал участие в рейде. Я хотел
ей дать понять, что я сфотографиро-
вался с ним как с лицом амнистиро-
ванным Советским правительством
а это значит, что убеждения мои в со-
ветском духе.

Вопрос: Как же это могло получиться
если Вас надпись на фотоснимке
посланном Серафиме сделана в Ноябре
1922 г., а Тютюнник был арестован зна-
чительно раньше?

Ответ: Я этому не придавал значения т. е. сделан
ной мною надписи потому что не хотел
чтобы Серафима была обо мне плохого
мнения.

Вопрос: Когда сестра вышла замуж.

Ответ: Точно не помню я узнал в конце
1923 г.

Протокол с моих слов записан верно:
Ехал в СССР, считая [себя] своим отечеством,
дабы честно работать на социализм и моя деятельность
агронома др. и литература безупречна. [подпись]

Допросил: Опер Уп. ОО: [подпись]

ЕС 2 экз. Отд. 4/В

ОЗК Библиотека

Протокол

дополнительного допроса Лукьяновича М. Д.

Вопрос: По каким документам Вы приехали в СССР, где Вас их получили.

Ответ: В С.С.С.Р я приехал через Себеж по проходному свидетельству на мое имя т.е. Лукьяновича М. Д. до гор. Харькова, полученному в посольстве СССР в Праге а не Берлине. Насколько помню мне это проходное свидетельство дал сотрудник посольства Наум Мих. Калюжный и сказал, что виза на проезд лишь в Германию, а в Берлинском Посольстве мне дадут уже визы на проезд через Литву и Латвию. Я так и сделал и в Берлине в Посольстве мне на проходном свидетельстве наклеили эти визы.

По приезде в г. Харьков я возбудил ходатайство о прописке меня в Харькове. Ходатайство я возбудил через ВУЦИК "ам и приложил к заявлению проходное свидетельство по которому я приехал и мандат польского сейма. В результате мною была получена выписка из протокола заседания ВУЦИК'та за № 21/138 от 30/I-24 из "ятая у меня при обыске.

Вопрос: Какой все Вы документ получили, ведь ВУЦИК только подал ~~возбудил ходатайство перед~~ / перед чем НКВД и возбудило ходатайство перед Коллегией ОГПУ /

М. Лукьянович

Ио
Пас-

и т. ККИД оформить?

Ответ: Для оформления я обращался в Иностранный Отдел Харьковского Обл. Исполкома, но какой документ я бы получил и получил ли вообще какой-нибудь документ я не помню. В Иностранный Отд. я при[illegible] явился выписку за № 3/138 из "Ятку при обыске.

Вопрос: По каким документам тогда Вы получили Советский паспорт и почему он у Вас не был обнаружен при обыске.

Ответ: Советский паспорт я получил по из"ятому у меня при обыске Польскому паспорту и справке Жилкопа где я прописывался. Паспорт у меня за 5-8 дней до моего ареста забрала Милиция в Дергачах Харьковского р-на и никакой справки мне взамен паспорта не выдала. Об этом я далее упомянул в своем заявлении: Киев т. Балицкому, Москва - т. Менжинскому и ЦКК ВКП.

Почему у меня был отобран паспорт, Дергачевской Милицией, я не знаю.

Протокол с моих слов записан верно и мною прочитан: М. Мужель

ЕС 2 экз. Отд. 4/В

УССР
НАРОДНІЙ КОМІСАРІАТ ВНУТРІШНІХ СПРАВ

УССР
НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Особый Отдел

СОВ. СЕКРЕТНО

Авт.

ВХ. №_____ НА №_____ ОТ_____ 193 г.

При ответах ссылаться на № число и отдел

"29" апреля 1935 г.

№ 60533

г. Киев. Телефон: коммутатор НКВД.

НАЧАЛЬНИКУ ОО ОБЛУПРАВЛЕНИЯ НКВД УССР

г. Харьков.

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ

По делу ЛУЦКЕВИЧА.

Согласно Вашего запроса при сем препровождаем выписки из показаний обвиняемых СОРОЧАНА, КОССАКА, ЛЕОНТОВИЧА, ЗОЗУЛЯКА, ОЛЕЙНИКА и АТЛАСА - по делу "УВО" об арестованном ЛУЦКЕВИЧЕ Марке Леонисовиче - для приобщения к делу о нем.

ПРИЛОЖЕНИЕ: По тексту на 4 листах.

ПОМ. НАЧ. ОО УГБ НКВД УССР и УВО (САМОЙЛОВ)

НАЧАЛЬНИК 4 ОТДЕЛЕНИЯ ОО (ПИСАРЕВ)

В Ы П И С К А

из показаний СОРОЧАНА - от 11/Ш-33 г.

Надо также еще отметить бывшего комдепутата в польском сейм- Хому ПРИСТУПУ. И до того, пока он был депутатом коммунистом в польский сейм и после ПРИСТУПА имел очень сильные связи с украинскими националистическими организациями на Западной Украине. ПРИСТУПА еще до окончательного приезда на территорию УССР уже раз или два был в Харькове, поддерживал в Харькове связь с такими "национал-большевиком", как ЛУЦКЕВИЧ, в разговоре с ним совсем соглашался о неправильной политике в национальном вопросе.

верно:

ВЫПИСКА

Из показаний КОССАКА Григория -от 10/ IУ-33г.

С прибытием в 1924 г. транспорта галичан-членов УВО из Чехословакии, были созданы новые ячейки УВО и частично пополнили старые:

Привожу состав этих ячеек:

НАРКОМЗЕМ - ДОБРОМИЛЬСКИЙ, БАДАН/младший/, ТЫТЫНИК, ЛУЦКЕВИЧ М.

верно:

В Ы П И С К А

Из показаний ЛЕОНТОВИЧА от 27/III-33 г.

Как один из показательных примеров протаскивания в партию двурушников, членов организации укажу на ВИТТЕКА, которого МАКСИМОВИЧ провел в партию для лучшей к-р работы.

Припоминаю эпизод с Марком ЛУЦКЕВИЧЕМ, депутатом польского сейма, который был избит поляками на заседании сейма.

МАКСИМОВИЧ помог ему уехать из Польши в Данциг, оттуда по поручению МАКСИМОВИЧА я доставил его в Берлин т.к. ЛУЦКЕВИЧ не знал немецкого языка. Оттуда с документами полученными от МАКСИМОВИЧА, М. ЛУЦКЕВИЧ уехал в Харьков. МАКСИМОВИЧ провел его в члены ВУЦИКА, им это изображалась, как "антипольская демонстрация", которая должна была показать, что Совласть поддерживает посла польского сейма, пострадавшего от поляков и произвести впечатление на Западной Украине.

На деле не получилось, что ЛУЦКЕВИЧ связался с тютюниковскими кругами, проводившими к-р работу на Украине. Таким образом поляки убрали с своей территории беспокойного человека и его энергию направили против Совласти на советской территории.

верно:

В Ы П И С К А

из протокола допроса об в.ЗОЗУЛЯКА Иосифа Михайловича от 26.1-34

"...Во время слияния УСДП с КПЗУ в целях усиления влияния УВО в КПЗУ по предложению ВАСИЛЬКОВА, КРИВЕНКО для усиления увистской работы на Волыни и Холмщины, переходит в КПЗУ.

С переходом в КПЗУ, КРИВЕНКО вместе с ПРИСТУПОЙ, ЯЦКО, Марко ЛУЦКЕВИЧЕМ, ПАЩУКОМ, ФОРНАЛЕМ-КРАВЧЕНКО входит в состав руководства волынской группы УВО"..

Верно:

В Ы П И С К А

из протокола допроса гр.ОЛЕЙНИКА Василия Онуфриевича от 1.УШ-33 г.

ВОПРОС:-Какая существовала связь Харьковского центра УВО с периферией?

ОТВЕТ:- Мне известно, что наша организация блокировалась с Волынско-петлюровскими элементами, которые возглавлялись ЛУЦКЕВИЧЕМ. Он привлекал к работе ТЮТЮННИКА Юрко в частности в клуб политэмигрантов. Из членов УВО к этой группе примыкал СОРОЧАН Остап"...

Верно:

80

В Ы П И С К А

из протокола допроса ОЛЕЙНИКА Василия Онуфриевича от 28.УП-33 года

"...Из переброшенных на территорию УССР из Галиции и Западной Волыни, мне известны: СОРОЧАН Остап, ОГАР Евгений, НИЧКА Владимир, МОРОЗ, ФИДЕК, ЛАПЧИНСКИЙ, ПРИСТУПА, ЛУЦКЕВИЧ и друг."...

В е р н о :

В Ы П И С К А

из протокола допроса обв.АТЛАСА Петра Андреевича от 16.1У-34 года

ВОПРОС:-Какой террористический резерв Вам был известен по день Вашего ареста?

ОТВЕТ:-Помимо тройки ПОНОМАРЕВА, к террору имели прямое отношение ЗУБ, ЗУБИЦКИЙ, ЛУЦКЕВИЧ (б.депутат польск.сейма). Все трое были тесно связаны с ЯНКО-активным членом УВО, которого МАКСИМОВИЧ "берег" в запасе в качестве одного из будущих руководителей повстанческой группы на Украине"...

В е р н о :

Ист.след.делу № 7450.

ОБВИНИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по обвинению ЛУЦКЕВИЧА Марка Денисовича по ст.54-10 и 54-11 УК УССР.

Особому Отделу Управления Государственной Безопасности ХОУ НКВД стало известно, что проживающий в гор. Харькове ЛУЦКЕВИЧ Марк Денисович, прибывший в 1924 году из Польши и именующий себя политэмигрантом - членом КПЗУ с 1920 года, в действительности являясь членом УВО / Украинская Военная Организация/ проводит к-р. работу.

Произведенным следствием установлено, что обвиняемый ЛУЦКЕВИЧ, являясь сыном кулака и вращаясь еще до революции в украинско-националистических кругах, примкнул к УСД, а в 1915 году оставшись на территории, занятой австро-германскими войсками, вступил в "СВУ", и до 1918 года проводил агитационную работу среди украинского населения. /см.л.д. 26, 27, 28, 30 и 31 /

В 1918 году обвиняемый ЛУЦКЕВИЧ приехав на Украину с пакетами от Венского Парламентского Украинского Партийного "Центрального Рады" вступил в ряды "Вильное Козачество" и одновременно в УПСР./см.л.д. 28 и 32./

В том-же году при установлении Власти Директории обвиняемый ЛУЦКЕВИЧ, состоя в УПСР выполнял обязанности редактора органа "Национального Союза" - газеты "ГРОМАДА".

Затем в 1919 году, занимая должность Комиссара Ковельского уезда, одновременно являлся Председателем

Уездной Комиссии по мобилизации населения в армию Петлюры. /см.л.д. 33, 34 и 37/

После этого обвиняемый ЛУЦКЕВИЧ выполнял обязанности редактора органов УПОР - "Холмска Думка", а при наступлении ГАЛЬЯРА поступил в пулеметную команду дивизии "Серожупанников".

При занятии гор.Ковеля поляками ЛУЦКЕВИЧ были ими арестован и заключен в концлагерь, откуда в декабре м-це 1920 года освобожден министром Внутренних Дел в Польше-БОЙКОВСКИМ. / см.л.д. 34, 35, 38, 39 и 40/

Процесс освобождения обвиняемого ЛУЦКЕВИЧА сопровождавшегося личной беседой с БОЙКОВСКИМ, внимание оказанное при этом ЛУЦКЕВИЧУ со стороны БОЙКОВСКОГО и т.п. дают основание полагать, что обвиняемый ЛУЦКЕВИЧ по отношению к Министерству Внутренних Дел взял на себя определенные обязательства. ЛУЦКЕВИЧ-же подчеркивает, что БОЙКОВСКИЙ у него якобы только взял устное обязательство не выступать против Польского Правительства и по-рекомендовал поступить в СПОЛКА / Всепольски.. Союз Потребкооперации/отвез его туда на своей машине. /см.л.д. 35, 36, 40 и 41/

Продолжая оставаться в рядах УПОР и работая в Ковельском Просвите, обвиняемый ЛУЦКЕВИЧ все время проводит активную работу в ярко выраженном украинско-националистическом духе, участвует во всех с'ездах и совещаниях и т.д.

Наряду с этим, проявляя крайнюю политическую беспринципность, организовал в среде ремесленников "Онуфриевское Братство", принимал участие в Церковном Объезде и в тоже время до момента выезда из Польши, блокировался с членами различных партий и течений / монархистами, членами "УВО", УОДП,

"хлеборобами" и друг./см.л.д. 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49 и 50)

В 1922 году во время предвыборной кампании в Сейм обвиняемый ЛУЦКЕВИЧ вместе с осужденным по делу "УВО" ПАНЧУКОМ подписал воззвание от Волынского УПОР и в результате прошел в состав Польского Сейма от Укр.Соц..

Входя в состав Украинского Сеймового Клуба обвиняемый ЛУЦКЕВИЧ продолжает проводить активную антипольскую агитацию в украинско-националистическом духе и в 1923 г. опасаясь ареста за свои выступления обвиняемый ЛУЦКЕВИЧ при содействии МАКОМОВИЧА / работавшего в Посольстве УССР/ и осужденного впоследствии за активную к-р.работу против Советвласти / выехал в Данциг, оттуда в Берлин, Вену, Прагу и друг. города, а в январе 1924 года приехал в СССР.
/см.л.д. 48, 15, 50 и 51./

Свой выезд из Польши обвиняемый ЛУЦКЕВИЧ пытается об'яснить, что это сделано по требованию ЦК КПЗУ в то время, как членом КПЗУ он никогда не состоял, что по существу и сам не отрицает./см.л.д. 49 и 51)

Наряду с этим из показаний осужденного по делу "УВО" - ЗОЗУЛИНА видно, что ЛУЦКЕВИЧ, совместно с другими, входил в то время в состав руководства Волынской группы "УВО"./см.л.д. 79)

Это подтверждается близостью обвиняемого ЛУЦКЕВИЧА к активным членам "УВО" - ПАНЧУКУ, КОСАРУ, ПОДГОРОЦКОМУ и другим в бытность его в Польше./см.л.д. 42, 28, 33, 43, 44, 46, 47, 48 и 49) Не в меньшей мере это-же подтверждается тем, что находясь в течении 6-ти м-цев за-границей обвиняемый ЛУЦКЕВИЧ совершает об'езд мест скопления украинских эмигрантских кругов, под видом полковника ВЕЛЬЧЕНКО выступает на собраниях украинской колонии, встречается с главой Галицкого Правительства ПЕТРУШЕВИЧЕМ, членами "УВО" и завязывает связи с на-

дательствами украинских газет за-кордоном/ Канада, Америка, Чехо-Словакия и т.д./, коим в последствии в бытность на территории УССР, направлял политически-невыдержанные статьи для помещения в газету./см.л.д. 49, 51, 52 и 53/

В 1924 году ЛУЦКЕВИЧ по приезде в СССР был арестован в Себеже и содержался под стражей, а по освобождению выехал в гор.Харьков, где сразу связался с ТЫНЯНОВЫМ и Волынско-петлюровскими элементами, причем при содействии [illegible] прошел в состав членов ВУАН"а 9-го созыва./см.л.д. 56, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 65, 66, 67, 70, 74, 77, 78 и 79/.

С этого-же времени обвиняемый ЛУЦКЕВИЧ входит в состав яче[illegible]ки "УВО" при Наркомземе./см.л.д. 38, [illegible]/.

Находясь на территории УССР обвиняемый ЛУЦКЕВИЧ общаясь исключительно с к-р.националистическим элементом и членами "УВО" систематически рассылает в редакцию закордонных украинских газет, а также своим родственникам и знакомым в Польше - видным общественным деятелям, как Льву ГАЛЕВИЧУ и членам украинского клуба Польского Сейма-ПОДГОРОДНОМУ и другим письма антисоветского содержания, популяризируя в тоже время ТЫНЯНИКА. / см.л.д. 52, 54, 56, 57, 63, 64, 65, 67, 68, 70, 72, 73 и 80/

После ареста ТЫНЯНИКА обвиняемый ЛУЦКЕВИЧ разослал своим родственникам и знакомым /Льву ГАЛЕВИЧУ и другим/ фотоснимки, где он сфотографирован с ТЫНЯНИКОМ с антисоветскими надписями следующего содержания:

-"Один Марко, один Юрко, -Україні діти. Тут і там вони бандіти".

-"Отут і мій весільний батько, от нього я перейняв богацтво. Він не тільки добре вбрався владов, але і в сей мене пропхав".

-"Сердимо[illegible] на згадку про те, що орієнтації і такі не змінив".

/см.л.д. 52, 53, 54, 61, 69, 72 и 74/

Входя все время в состава "УВО", как это видно из показаний обвиняемого АТАМСА П.А. от 16.IV-34 года, обвиняе-

ЛУЦЕВИЧ имел прямое отношение к террору входя в резервную террористическую тройку вместе с ЗУБОМ и ЗУБИЦКИМ, осужденным по делу "УВО"./см.л.д.8/)

Исходя из вышеизложенного и учитывая социальную опасность обвиняемого ЛУЦЕВИЧА Карла Денисовича, 1882 года рождения, уроженца гор.Ковеля, сына кулака, служащего -агронома, б/п, бывш.члена УПСР, содержащегося в 1924 году под стражей при переходе границы СССР.

П О Л А Г А Л - Б Ы:

Настоящее следдело за № 7460 по обвинению ЛУЦЕВИЧА Карла Денисовича в преступлениях предусмотренных ст.ст.54-10 и 54-11 УК УССР, направить на рассмотрение Особого Совещания НКВД СССР с ходатайством о применении к нему меры соц.защиты - заключение в концлагерь СРОКОМ НА ПЯТЬ ЛЕТ.

СПРАВА: Арестованный ЛУЦЕВИЧ содержится под стражей при Харьковском горпе № 2 и с сего числа переписывается за Особсовещанием НКВД СССР.

Вещдоки - переписка и документы приобщены к делу.

ОПЕР. УПОЛН.ОО /ЛЫКОВСКИЙ/

СОГЛАСЕН: НАЧАЛЬНИК ОСОБОГО ОТДЕЛА /НОВАКОВСКИЙ/

УТВЕРЖДАЮ: ЗАМ. НАЧ. ОБЛУПРАВЛЕНИЯ НКВД - /ЖИНСКИЙ/

Составлено 28.У-35 г.

г.Харьков.

К след.делу № 7460.

З А К Л Ю Ч Е Н И Е

По делу по обвинению ЛУЦКЕВИЧА Марка Денисовича по ст.ст.54-10 и 54-11 УК УССРГ

1935 года 29 мая , я, Пом.Прокурора по следделам ЛИПСКИЙ ,рассмотрев следдело Х07 НКВД за № 7460

Н А Ш Е Л:

Материалами следствия установлено, что обвиняемый ЛУЦКЕВИЧ М.Д:

а/ Сын кулака,в прошлом примыкал к УСД,а с 1915 г.по 1918 г.состоял в СВУ,затем вступил в УПСР и принимал активное участие в петлюровском движении /"Вільне Козацтво",Редактор газеты "Громада" и "Холмска Думка", дивизия " Сережупанников" и комиссар Ковельского уезда/.

б/ Находясь в Польше принимал активное участие в украинско-националистическом движении,состоя в УПСР до 1923 г.,а затем в 1924 году приехал в СССР.

в/ По приезде в СССР именовался членом КПЗУ и политэмигрантом,в действительности-же являлся членом"УВО" /"Украинская Военная Организация"/и проводил к-р.работу.

г/ Являясь членом "УВО" и будучи тесно связан с ТЮТЮННИКОМ и друг.к-р.националистическим элементом, систематически рассылал в редакцию закордонных украинских газет,а также своим родственникам и знакомым письма, явно, антисоветского содержания,популяризируя ТЮТЮННИК,как бор.

ца за Украину и т.д..

д/ После ареста ТЕТКИНА разослал своим родственникам и знакомым фотоснимки, где он сфотографирован с ТЕТКИНОМ с антисоветскими надписями.

е/ Входя все время в состав "УВО", имел прямое отношение к террору, числясь в резервной террористической троике вместе с ЗУБОМ и ЗУБИЦКИМ, осужденным по делу "УВО".

Учитывая соцопасность обвиняемого ЛУЦКЕВИЧА И.Д.

П О С Т А Н О В И Л:

Обвинительное заключение ХОУ НКВД утвердить с предложенной мерой соц.защиты - заключение в ИТЛ сроком на ПЯТЬ /5/ лет - СОГЛАСИТЬСЯ.

ПОМ. ПРОКУРОРА ПО СПЕЦ. ДЕЛАМ
ЛИПСКИЙ

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

[illegible], Опер.Уполномоченный [illegible] УГБ УКГБ при СМ УССР и УВГ - [illegible], рассмотрев [illegible] 60/65385 по обвинению [illegible]ИНСКОГО Марка [illegible] преступлениях, предусмотренных ст.54-10 и 54-11 УК УССР.-

У С Т А Н О В И Л:

I.По существу пред'явленного [illegible]ИНСКОМУ об[illegible], что [illegible]рывал связь с [illegible] письм[illegible] и посылал им письма антисоветского [illegible]а обвиняемый допрошен поверхностно.

[illegible]ствия на его признание в посылке этих писем [illegible] не выяснено конкретно кому и какого со[illegible]держания он посылал, т.е. не выяснены конкретные факты [illegible].

2.В деле имеются свидетельские показания о том, что [illegible]ИН с 1924 года входил в группу УВО в Харьковском [illegible] [illegible] [illegible] (л.д.[illegible]) указывают, что [illegible] [illegible] [illegible]

К след. делу № 7460.

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е
/ о пред'явлении обвинения /.

Гор. Харьков. 1935 года июня 28 дня.
Опер. Уполномоченный Особого отдела УГБ УПУ НКВД-[illegible] Сойт, рассмотрев возвращенное для доследования следдело № 7460 по обвинению ЛУДКЕВИЧА Марка Денисовича в преступлениях, предусмотренных ст.ст. 54-10 и 54-11 УК УССР.

Н А Ш Е Л:

Что из имеющихся в деле материалов видно, что обв. ЛУДКЕВИЧ Марк Денисович являясь членом УВО, помимо проведения вытекающей из этого систематической к-р. деятельности, имел прямое отношение к террору и вместе с активным членом УВО -ЗУБОМ и ЗУБИЦКИМ входил в состав террористической тройки, а посему -

П О С Т А Н О В И Л:

На основании ст. 126 УПК и руководствуясь ст. 127 УПК УССР привлечь гр. ЛУДКЕВИЧА Марка Денисовича в качестве обвиняемого, пред'явив ему обвинение по ст. 54-10, 54-11 и 54-8 УК УССР, о чем копию настоящего постановления сообщить Военпрокурору 14-го Стр. Корпуса.

ОПЕР. УПОЛН. ОО [illegible] /ЛАМКОВОЙ/

ОБЪЯВИЛ: НАЧ. ОСОБОГО О[illegible] /[illegible]/

УТВЕРЖДАЮ: ВР. НАЧ. ОБЛУПРАВЛЕНИЯ НКВД - [illegible] /[illegible]/

Постановление мне об'явлено: [illegible] об. [illegible] ...ибо в УВО [illegible] а работал [illegible] имел к [illegible] отношения к [illegible] ...ыделись абсолютно [illegible] ничего общего не [illegible] известно. Будучи в Польше, я в УВО, как [illegible] боролся. М. Лудкевич

Вопрос: Когда Вы поступили на работу в Наркомзем?

Ответ: осенью 1926 года?

Вопрос: В Вы работали с 1924 г. по 1925 г. и когда Вы вышли в состав Исчезн. №30 при Наркомземе?

Ответ: [illegible] в Госиздате [illegible] был уволен, т.е. меня заставили подать заявление об увольнении. Максимчук работал в Госиздате и он мне сказал, что меня подозревают что я агент - Махновский. Затем я занимался литературным трудом, писал статьи в газеты здесь и за-границные газеты "Последние Новости", "[illegible] Вести" (Париж), в орган "Вперед" в Львов (Польша). В состав же №30 я никогда не входил т. к. я [illegible]

Вопрос: [illegible]

Ответ: [illegible]

Вопрос: [illegible]

Ответ: С Васильковым я [illegible] первый раз в 1924 г. в конце и когда он вышел в [illegible] знаю. В Киеве Васильков мне [illegible] делать украинской колонии, но я отказался, [illegible]

Протокол

допроса [illegible] № [illegible]

Вопрос: Когда Пристегина окончательно [illegible]

Ответ: Насколько мне известно в [illegible] 1927 года или же в начале 1928 года.

Вопрос: Поддерживали ли Пристегина по этого [illegible] с ним беседовали?

Ответ: [illegible] Пристегина [illegible] на Украину т.е. в Харьков [illegible]. Я лично с ним виделся один раз в 1926 году когда он приезжал [illegible] [illegible] [illegible]

Вопрос: Почему Тимошупа пришел к Вам.

Ответ: [illegible] сказать почему [illegible] и он по мне и знакомый. Я [illegible] хорошо когда [illegible] с ним не [illegible]. В июле 1934г. Максимович мне сказал [illegible] кто из Харькова не [illegible] меня, будьте с ним осторожны. Мне тогда Максимович сказал, что [illegible] — птицуне, Тимошупа и др. Какой [illegible] раз [illegible], а может быть и больше мой Начальник по месту работы в Волчьегорье Политический Отдел мне в Тимошупу. И тогда [illegible] что Тимошупа уже здесь. Кроме того я в то время ездил в Киев и на Житомирском вокзале встретил Вагонного, который прибыл нелегально и я ему спросил его, что он здесь делает. Он смутился сначала, а потом [illegible] что в этом [illegible] и Птицук. Когда же я отложил почему же никого из них [illegible] не [illegible], то Вагонный ответил, что им [illegible] кому либо заходить в [illegible] не [illegible]. Я [illegible] что не [illegible]. Капитан

Протокол

дополнительного допроса обв. Пушкина А.Д.
от 7/VII - 35 года.

Вопрос: При каких обстоятельствах и когда Вы вошли в состав УНО?

Ответ: Членом УНО я никогда не состоял.

Вопрос: По показаниям ряда лиц осуждённых по делу УНО - Коваля Григория и др., Вы начиная с 1924 года вели [illegible] с руководителями УНО в Харькове - подтверждаете Вы эти показания?

Ответ: Это неправда, никогда я в составе УНО не входил.

Вопрос: Когда [illegible] в Харькове Григорий и где Вы с ним встречались?

Ответ: Когда [illegible] Коваль Григорий в Харькове. Конкретно мне [illegible] Коваля Григория [illegible] сюда в конце 1924 года или в начале 1925 года. С Ковалем [illegible] в 1923 году. [illegible] в г. Харькове [illegible] среди [illegible] политэмигрантов и я с ним не о чём не разговаривал.

Вопрос: Когда [illegible] Коваленко в УССР?

Ответ: Точно не помню, кажется во второй половине 1925 года.

Вопрос: Кем Коваленко [illegible] в УНО?

Ответ: Ни кем и никогда. [illegible] в начале 1925 года [illegible] его вызвали [illegible] на УНО, не знаю и сейчас где он [illegible] с ним [illegible]. Только я не знаю к какой партии он принадлежал в бытность на Волыни (Коваленко).

Пауп уже Кривенко считали членом партии, но когда он вступил в партию я не знаю. Как мне стало известно, что он входил в УВО в обществе его на Волыни я уже пока-

Вопрос: Где Вы познакомились с Янко и при каких обстоятельствах?

Ответ: С Янко я познакомился еще в 1919 году, он в то время был социалистом Комитета спасения Бойченко-Журавлева. После этого я его встретил лишь здесь в г. Харькове каникулы в конце 1925 года или в начале 1926 года. Янко у меня на квартире часто бывал изредка, в большинстве случаев приходил приглашать меня на шахматы или рождении своих детей. Лично с ним я был знаком 2-3 года не больше. Я не могу дать ему характеристику, работу т.к. он был Зав. отд. Наркомпроса, но это было безусловно. Физически у него был ослабленный организм. Когда его вызывали он мне жаловался, говорил что не знает, что они делают с ним и т.д. Я ему тогда говорил, что так ему и следует знать не надо - такой откровенный. Лично я считал излишним с ним знакомство у меня с ним на политику, ему не было, впоследствии того что он в 1923 году прислал мне письмо со своим выступлением в Сочи. Лично для того время в Харькове как интернированный с Украины - поляками.

Вопрос: Где часто Вы встречались с Форнальем - Кравченко.

Ответ: С Форнальем - Кравченко я впервые встретился в гор. Харькове осенью 1925 г. в общежитии Киевского эмигрантского где он жил со своей матерью Анной Яковлевной. Последний раз я видел Форнальена и товарищ по общежитию в Киеве. Он жил в комнате с Форнальем - Кравченко. Они были не женаты, но у них [illegible] т.к. ей часто [illegible] и всегда к ним приходила. Форналь - Кравченко я считал как одного из лучших товарищей и писателя. Когда я бывал у Форнальенко и Якушко никогда никого не дожидался.

Форналь Кравченко к нам [illegible] свои произведения.

Вопрос: Бывали ли Вы у Форнальенко Кравченко [illegible]

Ответ: Я бывал несколько раз, [illegible] в общежитии [illegible]

Вопрос: [illegible]

Ответ: Однажды [illegible] у него на квартире после [illegible] с ним [illegible] ходил проведать своего сына

[illegible] на политические темы
[illegible] части, но антисоветского
отношения они никогда не имели.

Вопрос: Как Вы попали в [illegible]
[illegible] в гор. Харькове? Где Вы они
сейчас?

Ответ: Хрящева, которая в последний
раз находилась в Бутырской тюрьме. Сидит
вместе. Вчера мы [illegible] Хрящева
[illegible] забрали, чтобы отправить, ве-
роятно, в Бутырскую тюрьму, а куда [illegible]
[illegible] не знаю.

[illegible], арестованная
[illegible] 5 мес. Где сейчас
не знаю. Отец Сергеевой, где-
то [illegible], Анна была арестована
и Тютюнику, но не помню — в какой
связи у Тютюника. Семенихина Е.В.,
Вознюй-Максимчук — где сейчас не знаю.
Вместе со мной в одной квартире — в
Кремлевской комнате [illegible] Бакалинский
Павел Иванович, которого расстреляли
как себя в 1931 году. Жалкайло б. пешко
ровец-реэмигрант, Дубицкий Петр Сидо
[illegible] — Волынец, эмигрант из Польши
был арестован в 193[illegible] году, где [illegible],
[illegible] не знаю. Знакомых из
[illegible] Вайнинк — эмигрант
[illegible] реабилитированный в 19[illegible] г. Сидела
[illegible] не знаю и кем осуж-
[illegible] которой также
[illegible] Бенько о. [illegible]
[illegible]

[illegible] заведующий [illegible]
[illegible] кажется в 1928 или 1929 году был
[illegible] в командировке. Заходил ко мне
здесь Будем, чтобы [illegible] пере-
ехать польскую границу, [illegible] так
говорили студенты [illegible].
Студент Брайловский. Никого, кто мог
[illegible] слушать мои произведения.
Заходил ко мне Львович [illegible] Зо. Абрамович
б. Житомировец. Последний уехал [illegible]
год тому назад и где он сейчас [illegible].
Вольский. Сколько мне [illegible]
Волковыск – эмигрант [illegible].
Протокол с моих слов [illegible]
[illegible] ан.

[illegible]

Допросил. [illegible]

NO. 11240 CHINA

Протокол

от 10 VII – 1935 г.

Вопрос: [illegible] с [illegible] -петлюровскими элементами?

Ответ: Здесь в ссылке да, кроме и не могло быть т.к. мне было [illegible] партии [illegible] троцкистов, кто моя принадлежность к [illegible] и с ознакомлением моей партии [illegible] принадлежности [illegible] сомнением, что я был арестован [illegible] с распространением [illegible] Виленца – [illegible] в [illegible] [illegible] «Вильнюсский».

Вопрос: Кто из ваших [illegible] заставил отмежеваться [illegible] Вильнюсским и [illegible] нашлись?

Ответ: С Шапиро я [illegible] с ним по ссылке. Остальные мои знакомые [illegible] исключением Возного [illegible] Шапиро.

Вопрос: [illegible] существовали между [illegible] Шапиро и [illegible]?

Ответ: Такие [illegible] [illegible] Шапиро из г. Белостока [illegible] Вильно [illegible] [illegible] [illegible]

всякой случая я этого не помню. Так-
же не помню случая [illegible] я у Этого
[illegible]

Вопрос: Зачем необходимо было изучение
[illegible] если Ковпак разрешил ему
[illegible]

Ответ: [illegible] моих литературных произведений шла [illegible]
как партизана и его [illegible]

Вопрос: [illegible] ваше отношение
к [illegible] в Польши и [illegible]

Ответ: [illegible]

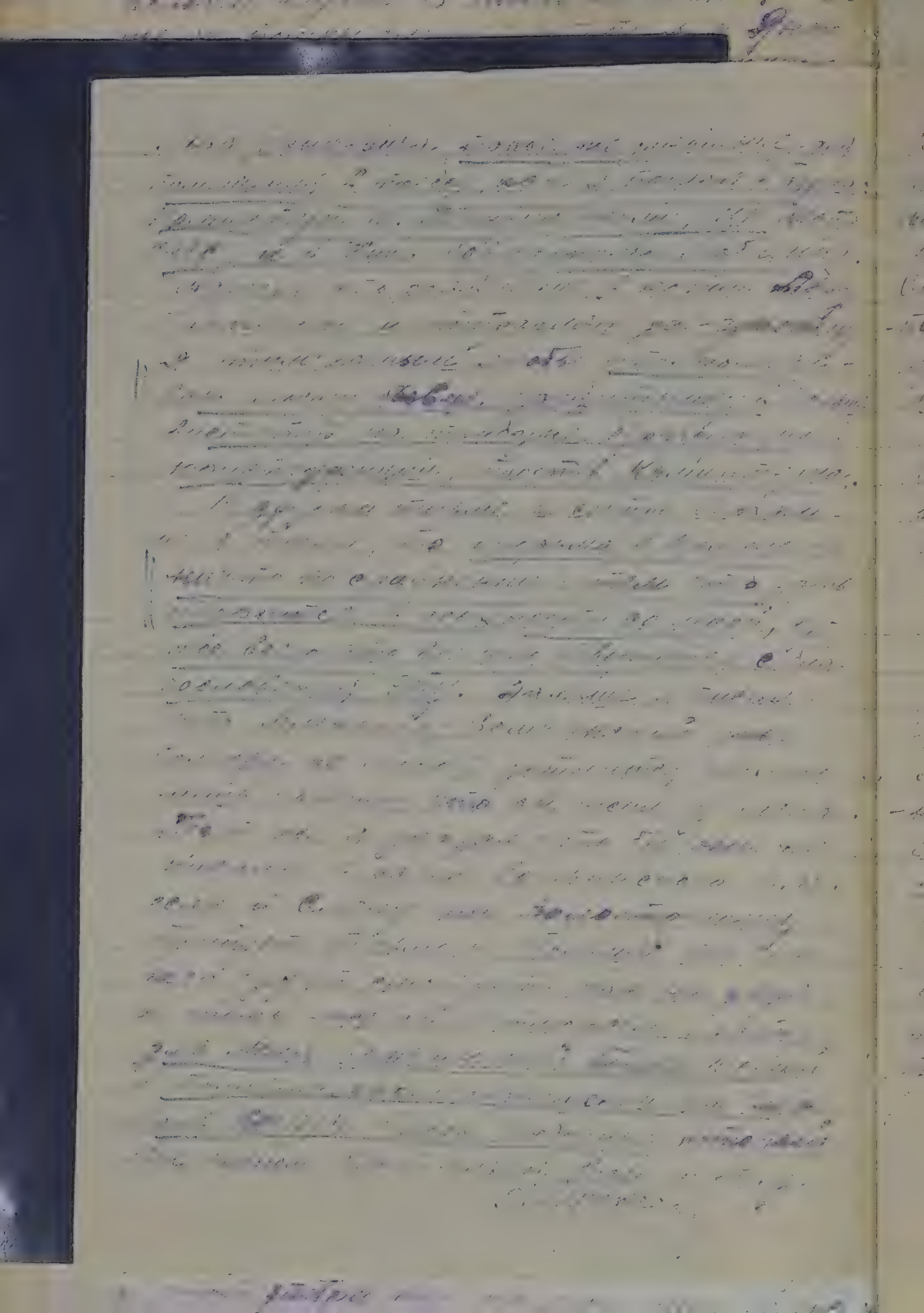
Вопрос: [illegible]

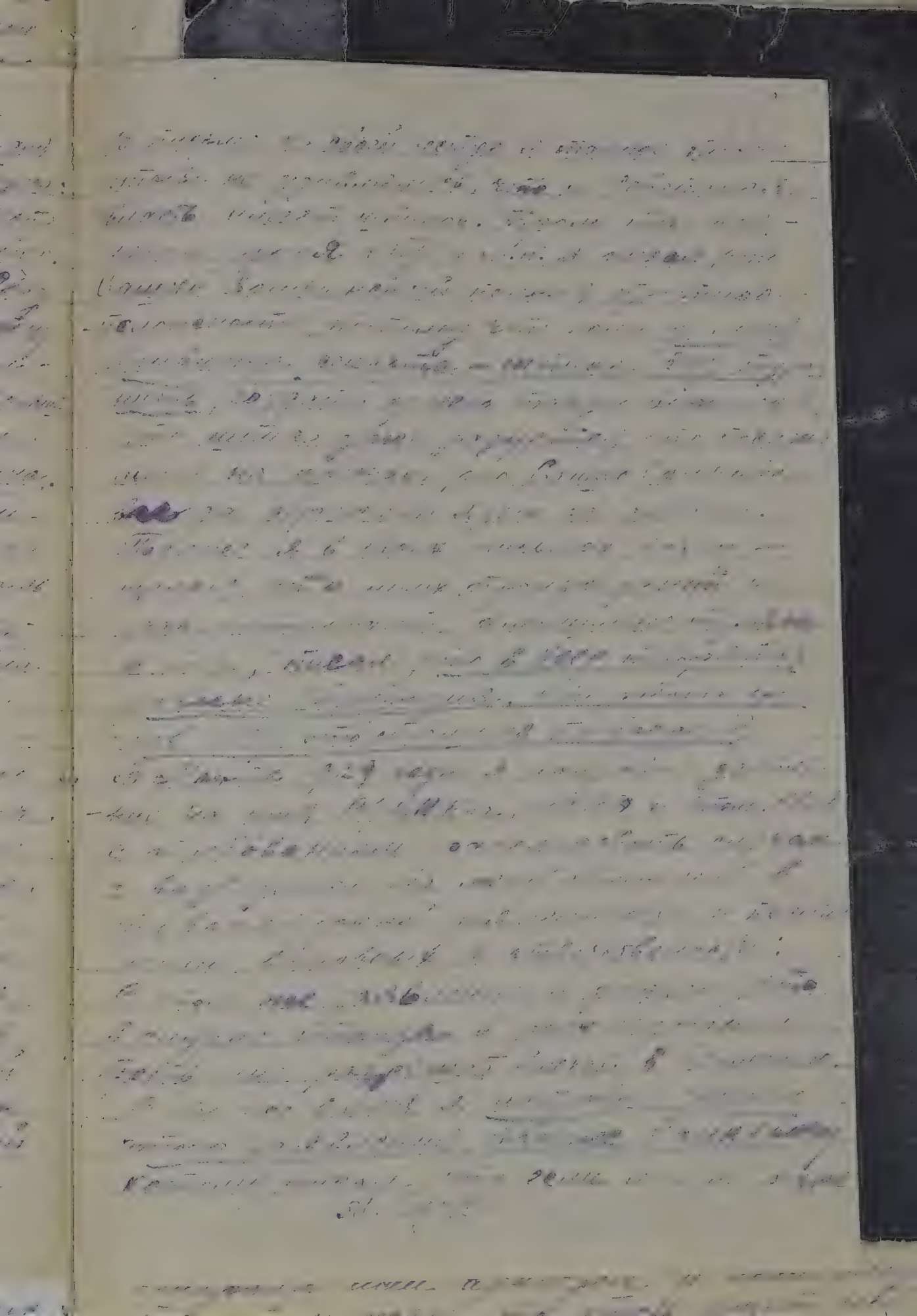
Ответ: [illegible]

Вопрос: [illegible]

Ответ: [illegible]

Вопрос:





Протокол допроса свидетеля Денисовича [illegible] Марии Денисовича О.г. 28/VI-45 г.

Вопрос: Во время встреч с Якко Ка[illegible] вы получали от него установки в работе по линии к-о организации "ВВ".

Ответ: О [illegible] "ВВ" [illegible] в 1940 г. я [illegible] "ВВ" узнала и естественно никаких установок по линии "ВВ" я также [illegible] от Якко не имел.

Вопрос: [illegible]

Ответ: Сведя я с Якко отношения не имел и обращался к нашему адвокату Ро[illegible] помощь за работой как к лицу за [illegible] [illegible] [illegible]

Вопрос: Сколько раз Вы у Зины Сер... встречались с Зубом и Бутягиным?

Ответ: У Зины я с Зубом не... Зубу... показывала мне, но я, я не... не встречался. Зина ко... только показала Зубова. А не... не... с Зубом.

Вопрос: Характеризуйте обстоятельства... Зубом и Бутягиным в Зине?

Ответ: Вопрос мне понятен, ответ... дать.

Вопрос: Почему Вы избрали Зину... с Зубовым и Бутягиным, не знали в ... Зина была знакома с Зубом?

Ответ: Повторяю, что я никакого... Зубом и Бутягиным в Зине, мне... Зубов и Бутягин в Зине не... Я не знал... Зина мне... Зубова.

Вопрос: Какой... Зубов и Бутягин...?

Ответ: Зуб... Бутягин... и... с Зубом и Бутягиным... Зина... Зубов и Бутягин... Зина... Зубов и Бутягин... Зина... Зубов и Бутягин...

Зина Сер...

это возможно
нать
Вопрос:

Ответ:

Вопрос:

Ответ:

Вопрос:

Ответ:

BALL CLIP NO. 1240 CHINA

К следделу № 7460.

ОБВИНИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по обвинению ЛУЦКЕВИЧА Марка Денисовича по ст.ст.54-10, 54-11 и 54-8 УК УССР.

Особому Отделу Управления Государственной Безопасности ХОУ НКВД стало известно, что проживающий в г.Харькове ЛУЦКЕВИЧ Марк Денисович, прибывший в 1924 году из Польши и именующий себя политэмигрантом - членом КПЗУ с 1920 года, в действительности являясь членом украинской военной организации -"УВО", проводит к-р.работу.

Произведенным следствием по настоящему делу установлено, что обвиняемый ЛУЦКЕВИЧ, являясь сыном кулака и вращаясь еще до революции в украинско-националистических кругах, примыкал к УСДП, а в 1915 году, оставшись на территории занятой австро-германскими войсками вступил в СУ и до 1918 года проводил агитационную работу среди украинского населения. /см.л.д. 26, 27, 28, 30, и 31/.

В 1918 году обвиняемый ЛУЦКЕВИЧ приехав на Украину с полномочиями от Венской парламентской украинской партии, для "Центральной Рады" вступил в ряды "Вільне козацтво" и одновременно в УПСР./см.л.д. 28 и 32/

В том-же году при установлении власти директории обвиняемый ЛУЦКЕВИЧ, состоя в УПСР, выполнял обязанности редактора органа "национального союза"-газеты "ГРОМАДА".

Затем в 1919 году, занимая должность комиссара Ковельского уезда одновременно являлся председателем уездной комиссии по мобилизации населения в армию петлюры./см. л.д.33,34 и 37/.

После этого обвиняемый ЛУЦКЕВИЧ выполняет обязанности редактора органов УНСР "Холмска Думка", а при наступлении ГАЛЛЕРА вступил в пулеметную команду дивизии "Железных стрелков".

При занятии гор.Ковеля поляками ЛУЦКЕВИЧ был ими арестован и заключен в концлагерь, откуда в декабре м-це 1920 года был освобожден министром внутренних дел в польше-ВОЙЦЕХОВСКИМ. /см.л.д. 34, 35,38,39 и 40/.

Процесс освобождения обвиняемого ЛУЦКЕВИЧА сопровождавшийся личной беседой с ВОЙЦЕХОВСКИМ, внимание оказанное при этом ЛУЦКЕВИЧУ, со стороны ВОЙЦЕХОВСКОГО и т.п.. дают основание полагать, что обвиняемый ЛУЦКЕВИЧ по отношению к министерству внутренних дел взял на себя определенные обязательства. ЛУЦКЕВИЧ-же подчеркивает, что ВОЙЦЕХОВСКИЙ у него якобы, только взял устные обязательства не выступать против польского правительства и порекомендовал поступить в Всепольский союз потребкооперации - СПОЛЕМ, отвез его туда на своей машине/ см.л.д. 35, 36, 40, 41 /.

Продолжая оставаться в рядах УНСР и работая в волынской ковельской просвите обвиняемый ЛУЦКЕВИЧ все время проводит активную работу в ярко-выраженном украинско-шовинистическом духе, участвует во всех с"ездах, совещаниях и т.д.

Наряду с этим обвиняемый ЛУЦКЕВИЧ проявляя крайнюю политическую беспринципность, организовал в среде ремесленников "Спудриновское братство", принимал участие в церковном с"езде и в тоже время до момента выезда из Польши

блокировался с членами различных партий и течений./монархистами, членами УВО, УСДРП,"хлеборобами" и друг./ см.л.д.42,43, 44, 45,46, 47,48, 49 и 50/.

В 1922 году во время предвыборной кампании в сейм обвиняемый ЛУЦКЕВИЧ вместе с осужденным по делу УВО-ПАЩУКОМ подписал возвание от Волынского УПСР и в результате прошел в состав Польского сейма от укр.соц..

Входя в состав украинского сеймового клуба обвин.ЛУЦКЕВИЧ продолжает проводить активную антипольскую агитацию в украинско-националистическом духе и в 1923 г., опасаясь ареста за свои выступления обвиняемый ЛУЦКЕВИЧ при содействии [illegible] / работавшего в Посольстве УССР / и осужденного впоследствии за активную к-р.работу против Советской власти /выехал в Данциг, оттуда в Берлин, Вену, Прагу и друг.города, а в январе 1924 года приехал в СССР. /см.л.д.48, 15, 50, и 51/.

Свой выезд из Польши обвиняемый ЛУЦКЕВИЧ пытается об"яснить, что это сделано по требованию ЦК КП/б/У в то время, как членом КП/б/У он никогда не состоял, что по существу и сам не отрицает./см.л.д.49 и 51/.

Наряду с этим из показаний осужденного по делу УВО -ЗОЗУЛИНА видно, что ЛУЦКЕВИЧ, совместно с другими, входил в то время в состав руководства Волынской группы УВО. /см.л.д. 79/.

Это подтверждается близостью обвиняемого ЛУЦКЕВИЧА к активным членам УВО-ПАЩУКУ, КОСАЧУ, ПОДГОРСКОМУ и друг., в бытность его в Польше./см.л.д. 28,33,42,43,44,46,47, 48 и 49/.

Не в меньшей мере это-же подтверждается тем, что находясь в течении 6-ти месяцев за-границей, обвиняемый ЛУЦКЕВИЧ совершает об"езд мест скопления украинских эмигрантских кругов, под видом полковника ВДОВИЧЕНКО, выступает на соб-

раниях украинской колонии, встречается с главой Галицкого Правительства ПЕТРУШЕВИЧЕМ, членами УВО и завязывает связи с издательствами украинских газет за-кордоном./ Канада, Америка, Чехо-Словакия и т.д./ , коим впоследствии в бытность на территории СССР направлял политически невыдержанные статьи для помещения в газету./см.л.д. 49, 51, 52 и 53, 96, 97, 98, 99 /.

В 1924 году ЛУЦКЕВИЧ по приезде в СССР был арестован в Себеже и содержался под стражей, а по освобождении выехал в гор.Харьков, где сразу связался с ТЮТЮННИКОМ и Больнико-Петлюровскими элементами, причем при содействии МАКСИМОВИЧА прошел в состав членов ВУЦИК'а 9-го созыва. /см.л.д.56, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 65, 66, 67, 70, 71, 77, 78 и 79/

С приездом на Украину ЛУЦКЕВИЧ входит в актив Украинской военной организации, связывается с ея руководством и возобновляет свою к-р.деятельность.

Из показаний активных участников УВО-КОСАКА ОЛЕЙНИКА, АТЛАСА, явствует, что ЛУЦКЕВИЧ в УВО начинает играть видную роль, входит в ячейку УВО , сколоченную Наркомземом , предназначенную для террористической деятельности, также руководством УВО обвиняемый ЛУЦКЕВИЧ намечается как один из руководителей повстанческих групп в момент выступления против Соввласти./см.л.д.77, 79, 80/.

Находясь на территории УССР обвиняемый ЛУЦКЕВИЧ общаясь исключительно с к-р.петлюровским элементом и членами УВО, систематически расылает в редакции закордонных украинских газет, а также своим родственникам и знакомым ему в Польше -видным общественным деятелям, как Льву ГАНЦКЕВИЧУ и членам украинского клуба польско-

го сейма - ПОДГОРСКОГО и друг.письма антисоветского содержания, популяризируя в то -же время ТЮТЮННИКА./см.л.д.53,54,56 по 59, 63, 64, 65, 67, 68, 70, 72, 73 и 80/.

Кроме этого обвиняемый ЛУЦКЕВИЧ в своих письмах посылаемых за-кордон, а также материалы для закордонных газет распространял клеветнические обвинения по адресу Совласти, излагал свои недовольства жизнью в Советском Союзе, о голоде и т.д. / см.л.д. 96, 97, 98, 99,/

После ареста [illegible] обвин.ЛУЦКЕВИЧ [illegible] своим родственникам и знакомым / Льву ГАНЦЕВИЧУ и друг./фото снимки где он сфотографирован с тютюнником с антисоветскими надписями следующего содержания:

-"...Один Марко, один Юрко, -Україні діти а тут а там вони бандіти..."

-"...Отут і мій весільний батько однього я перенявна багацько, він не тільки добре зброєю володів, але й в сейм мене пропхав..."

-"...Серафімо -на вподку про [illegible], що я ориґінальний таки не змінив..."/см.л.д.57, 58, 59, 61, 69, 73 и 74/

Таким образом входя в состав УВО, как это видно из вышеприведенных показаний обвиняемых АТЛАСА и друг., обвин.ЛУЦКЕВИЧ имеет прямое отношение к террору, входя в резервную террористическую тройку вместе с [illegible], осужденных по делу УВО./см.л.д. 81/

Допрошенный по настоящему делу обвин. ЛУЦКЕВИЧ Марк Денисович о своей причастности к организации УВО и террористической группе -виновным себя не признал./см. л.д.100 - 102 /.

Исходя из вышеизложенного и учитывая социальную опастность обвиняемого ЛУЦКЕВИЧА Марка Денисовича, 1882 года рождения, [illegible]

б/п, бывш. члена НСР, содержащегося в [illegible] год под стр[illegible], за переход границы СССР.

[illegible]:

Настоящее след.дело за № 7[illegible]0 по обвинению ЛУЦЕВИЧ[illegible], Ивана Марка денисовича в преступлениях, предусмотренных ст.ст. [illegible] 54-10, 54-11, [illegible] УК СССР-направить на рассмотрение Особ[illegible] Совещания НКВД СССР с ходатайством о применении к нему меры социальной защиты - заключение в концлагерь сроком НА ПЯТЬ ЛЕТ.

СПРАВКА: Арестован. ЛУЦЕВИЧ содержится под стр[illegible] п[illegible] [illegible]ов. Срок [illegible] с сего числа исчисляется содержанием за Особ.Совещанием при НКВД СССР

Вещдоки-переписка и документы приобщены к делу

УПОЛНОМОЧЕН.ОО [illegible] / КОНДЫШ /

СОГЛАСЕН:
НАЧ. ОСОБОГО ОТДЕЛА /НОВАКОВСКИЙ/

[illegible]:
[illegible]. [illegible]. ОБЛУП [illegible] /

Составлено 28.УП-35 г.

г.Харьков.

...- 7460

- 0160 ...

...

3

...

...

...

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е.

г.Киев, 1935 года, Августа м-ца, 14-го дня, Я, сотрудник Особого Отдела УТБ НКВД УССР и КВО - ВОЛЯ-ГОЙХМАН, рассмотрев следдело за № 7460 Харьковского Облуправления НКВД по обвин. ЛУДИЕВИЧА Марка Денисовича по преступл., предусм. ст.ст.54-10 и 54-11, 54-8 УК УССР, -

Н А Ш Е Л:

а/ Материалами следствия преступная деятельность обвиняемого доказана,

б/ Обвинительное заключение соответствует материалам, находящимся в деле,

в/ По своему содержанию дело подлежит рассмотрению Воентриб[у]нала Харьковского Военного Округа.

П О С Т А Н О В И Л:

Следдело № 7460 по обвинению ЛУДИЕВИЧА Марка Денисовича направить на рассмотрение Воентриба[у]нала Харьковского Военного Округа.

СОТРУДНИК ОО /ВОЛЯ-ГОЙХМАН/.

СОГЛАСЕН: ЗА НАЧ 4 ОТДЕЛЕНИЯ ОО /БОНДАРЕНКО/.

УТВЕРЖДАЮ: НОЧ НАЧ ОСОБОГО ОТДЕЛА
УТБ НКВД УССР и КВО /САЮШКОВ/.

П О С Т А Н О В И Л :

Гор.Харьков, "29" августа, 1935г. Военный Прокурор Харьковского Военного Округа РККА [illegible], рассмотрев следственное дело № 7100 Харьковского Облотдела НКВД по обвинению ЛУЦЕВИЧ Марка Денисовича в преступлениях, предусмотренных ст.ст.54-11, 54-8 и 54-10 УК УССР -

У С Т А Н О В И Л :

ОО УГБ НКВД, в апреле месяце был арестован гр.ЛУЦЕВИЧ Марк Денисович по обвинению его в принадлежности к контр-революционной организации "УВО" и ему [illegible] обвинение по ст.ст.54-11, 54-10 и 54-8 УК УССР.

Следствием по делу установлено, что ЛУЦЕВИЧ [illegible] пребывания [illegible], а также и после его легального [illegible] имел связь с активными участниками контр-революционной [illegible] "УВО". Что-же касается конкретного участия [illegible] в работе контр-революционной организации "УВО" [illegible] ограничивается лишь выписками [illegible] ОО [illegible], [illegible] и др., ныне осужденных, где они [illegible] "УВО" [illegible] 77, 78, 79, 80, [illegible] могли бы дать по [illegible] контр-революционно[illegible] [illegible] [illegible] [

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е.

г.Киев.1935 года,сентября 9 дня.Я,Опер.Уполномоченный 00 УГБ НКВД УССР и КВО - ДМИТЬЕВ, рассмотрев следдело № 7980 Харьковского Облуправления НКВД по обвинению ЛУЦКЕВИЧА Карла Денисовича в преступлениях,предусмотренных ст.ст.54-10, 54-8и 54-11 УК УССР -

Н А Ш Е Л:

1. Обвиняемый ЛУЦКЕВИЧ с 1915 г. являлся активным членом СВУ. В 1918 г. был послан на Украину в качестве делегата от Венской "Украинской Парламентской группы " к Центральной Раде В этот период в составе Житомирской сотни "вильного казацтва" и "сирожупанников" принимал участие в боях против Красной армии.В 1919 г. занимал должность комиссара Ковельского уезда „ одновременно являясь председателем комиссии по вербовке населения в армию Петлюры.

Оставшись в Польше обвин.ЛУЦКЕВИЧ вплоть до 1924 г. являлся руководящим участником украинских националистических организаций: СВУ,УПСР "национального Союза","Визволення", "Ляст","Просвита", организовал партию "Опуд[illegible]евское братство" редактировал органы УПСР в Польше - "Громада" и "Жимска думка".

В этот же период ЛУЦКЕВИЧ входил в состав рукрврдства Волынской группы УВО.

Обвиняемый ЛУЦКЕВИЧ показывает,что имел личную беседу с министром внутренних дел Польши ВОЙЦЕХОВСКИМ и признает что обязался перед ним прекратить выступления против Польши. Эта беседа характеризует последующую роль ЛУЦКЕВИЧА,как агента ВОЙЦЕХОВСКОГО в украинских националистических кругах.

2. Обвиняемый ЛУЦКЕВИЧ прибыл на территорию СССР в 1924 году,как активный член УВО. В последующем он входил в состав ячейки УВО при Наркомземе УССР и принадлежал к террористической тройке УВО.

Активная деятельность ЛУЦКЕВИЧА в УВО установлена

показаниями участников УВО, ныне осужденных - ЮССАКА Григория, ЗОЗУЛЯКА Иосифа, АТЛАСА Петра, ОЛЕЙНИКА Василия (л.д.77-80).

3. Обвиняемый ЛУЦКЕВИЧ признал, что после прибытия на территорию УССР, будучи тесно связан с ТЫЛЯНИЧКОМ и другими к-р националистическими элементами, вел контр-революционную работу, выражавшуюся в систематической массовой пересылке заграницу корреспонденций резко контр-революционного характера, в которой злостно и клеветнически характеризовал внутренний режим СССР, пытаясь дискредитировать СССР за рубежом, популяризуя в тоже время ТЫЛЯНИЧКА, как "борца за Украину" - (л.д.96-99).

Данные установленные следствием, а именно: активная контр-революционная деятельность ЛУЦКЕВИЧА до прибытия в СССР, принадлежность ЛУЦКЕВИЧА к УВО, установленная показаниями участников УВО и данные ЛУЦКЕВИЧЕМ показания о его контр-революционной деятельности на Украине - являются достаточными для рассмотрения дела в судебном порядке.

Ввиду изложенного, признавая что обвин. ЛУЦКЕВИЧ изобличен в своей преступной деятельности в степени, достаточной для предания его суду -

П О С Т А Н О В И Л:

С мотивами постановления Прокурора Харьковского Военного Округа от 29.УШ о направлении дела в Особое Совещание не согласиться.-

Дело по обвинению ЛУЦКЕВИЧА представить на рассмотрение Военного Трибунала ХВО.-

ОПЕР. УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ОО (ДЕНЕНБУРГ)

СОГЛАСЕН: НАЧАЛЬНИК 4 ОТДЕЛЕНИЯ ОО (ПЛАСАН)

УТВЕРЖДАЮ: ПОМ НАЧ ОО УГБ НКВД УССР и КВО (САМОЙЛОВ)

-Ш-т-а-м-п.

П р-о-к-у-р о р.

С.С.С.Р.

28/II-1936 года.

№ 4888/0146.

Секретно.

К о п и я.

Экз. №....

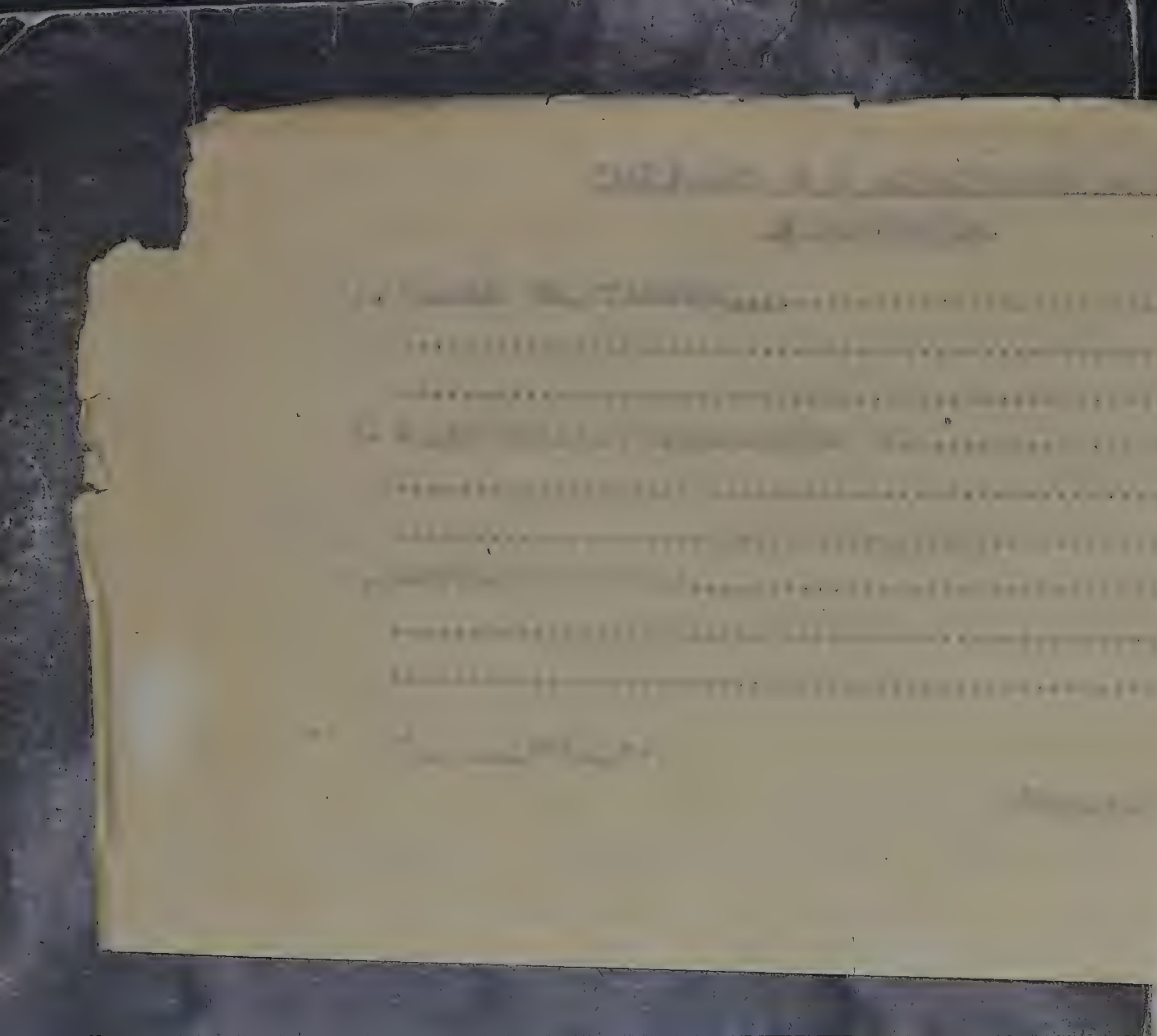
Военному Прокурору ХВО.

Препровождаю при этом уголовное дело за № 7460/6588 на гражданина ЛУЦКЕВИЧА Марка Денисовича, предлагаю пересоставить обвинительное заключение по делу, квалифицируя инкриминируемое ЛУЦКЕВИЧ обвинение по ст.54-10, 54-11 УК УССР и дело через Харьковского Областного Прокурора передать для слушания в Спецколлегию Областного Суда. Обвиняемый перечисляется за Вами.

Приложение: дело.

Зам. Прокурора Союза ССР. /Лаплевский/.

Копия верна:
Пом. Военного Прокурора ХВО. /Александров/.



Справочная папка № 64/0146/оп. След.дело № 7460/65885.

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е.

1936 года, Марта 2-го дня, в гор.Харькове, Пом.Военного Прокурора Харьковского Военного Округа - Александров, рассмотрев следственное дело № 7460/65885, по обвинению гражданина ЛУЦКЕВИЧА Марка Денисовича в преступлении, предусмотренном ст.ст.54-8, 54-10 и 54-11 УК УССР.-

Н А Ш Е Л :

1.Что материалами следствия инкриминируемое гражданину ЛУЦКЕВИЧУ обвинение по ст.54-8 УК УССР [illegible] не подтверждено.

2.Что материалами следствия гражданин ЛУЦКЕВИЧ изобличается в проведении антисоветской деятельности,то-есть в преступлении,предусмотренном ст.ст.54-10 и 54-11 УК УССР.

3.Что производящим следствие по делу ЛУЦКЕВИЧА - Отделом Харьковского Областного Управления НКВД не выполнена 206 ст.УПК УССР.

На основании изложенного.-

П О С Т А Н О В И Л :

1.Материал следствия в отношении обвиняемого ЛУЦКЕВИЧА Марка Денисовича по признакам ст.54-8 УК УССР в уголовном порядке прекратить.

2.Следственное дело № 7460/65885,по обвинению гражданина ЛУЦКЕВИЧА Марка Денисовича в преступлении,предусмотренном ст.ст. 54-10 и 54-11 УК УССР,на основании распоряжения Прокурора Союза от 28/IX-35 года за № 4838/0146,направить для выполнения 206 ст.УПК УССР в Харьковское Областное Управление НКВД,с постановкой вопроса по подсудности Харьковскому Областному Прокурору или непосредственно в Спецколлегию Харьковского Обл.суда.

3.Меру пресечения в отношении обвиняемого ЛУЦКЕВИЧА Марка Денисовича содержание под стражей подтвердить,первоначально использованным содержанием под стражей за Харьковским Областным Управлением НКВД.

Пом.Военного Прокурора ХВО: [illegible] /Александров/.

г. Харьковъ Об. Харьковъ ЖКВВ

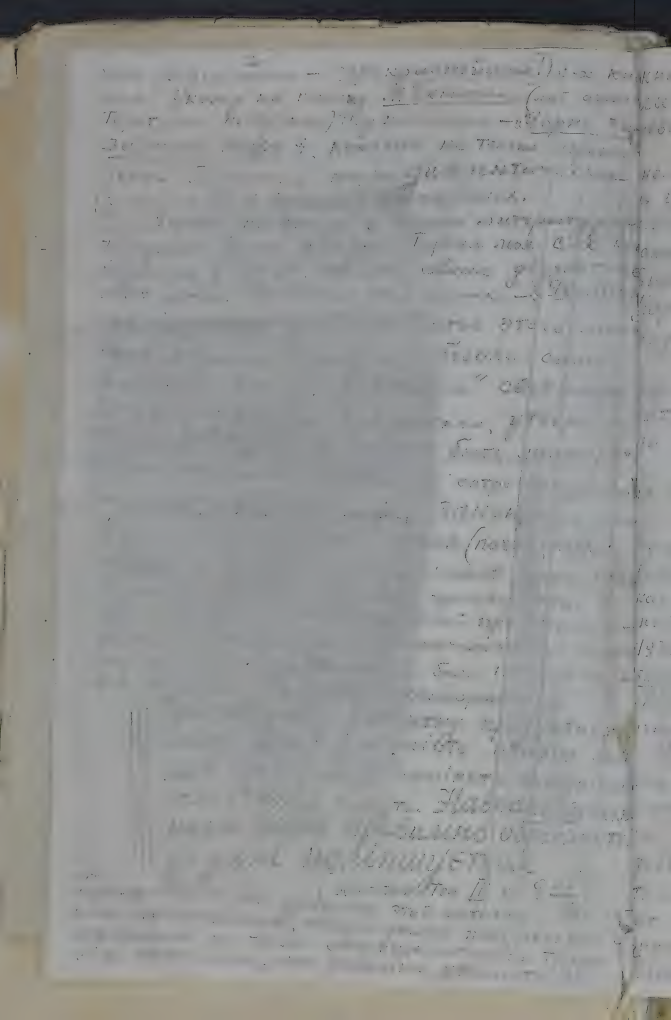
III

Отъ [illegible]
[illegible]

Заявленіе

[illegible]

ПОСТАНОВЛ



5

Именно:

Страницы 18 идут пятнад-
цать протоколов (один
потерян) имени Вершинина, но
отсутствуют мои статьи в
Киевской газ. Пролетарии.
Пробую под наблюдением с Вер-
хинен Зеркальбух, но статьи
остут также тетрадь Нарушен.

Страницы 29 [illegible]
[illegible] у Зеленого записи
[illegible]:

6 во время слияния УСЗР
с КПЗУ в целях уничтож.
влияния УВО в КПЗУ, по
предложению Зеленого, Кра-
вчука для усиления Известия
работы на Волыни. Хижняк
переходит в КПЗУ.

С переходом в КПЗУ, Грабовс-
кого в Пролетарии, Вол.
Жуковский, Гнездо, Фор-
мальный, Кравчук, входят в
руководство Волынского
Вл. ВО.

По работе этого времени помещ-
[illegible] первое на-
[illegible]

Зато отступница — пословицей: к Бо
меня — со мною женщина.

Могу историческими фактами
доказать, что под польской гос
документами — не только на
территории Волыни, но и Ени
тельные Полтаве — и они з
Умани, они з Фарнова Крем
дяжи не отрекутся. Вот об
сны подлежат на военно-полев
политическое. Вопрос не ликв
нашей воли. Эвакуация
и Польши сильно мешает в отно
Это
апрель 1923 года
Виновны-ли в получении Збли
Коммунисты? Конечно, Коммуни
чтоб гособразователи УВО никто
не нарушали, но еще в декабре 1922
чем в начале января 1923 г. вместо
к защите тов Крушельницкого,
с парламентской трибуны защи
как Коммунист.
В третьих — это самое важное
УВО и Кнзу было ясно задол
подать меры для эвакуации. Ор
представительство брали как за
эвакуированных — Петлюра и Тют
без чего Варшава и сама Совет

Украинского клуба. Он — на[ч]ал[ь]ник в функции УСЗП т.е. [ч]ерезполк. нозм. Ну, а КПСУ [в]ливается с неущ[е]ствующ[ей] ник. не могло.

Несомненно можно найти [ан]алогии у Атласа (см. стр. 80):

а) Покинем тробы Пикинеровы, к[от]орых иметь прямое отношение Зуб, Зубцовый, Пушкин (в смысле п. солнц). Все трое были тесно связаны с Янек-скорбящим [ч]ленами УВО. и т.д. и т.п.

Вот Екатерина. Этими ложными [ан]алогиями мы спровоцируем Экспедицию на очень крупные ошибки, у нас и сейчас [ес]ть предатели, кроме Крыжановского [ко]торые отрицают бывших и сов. Инк. [ис]пользовать бы давать спокойно [ан]алогии, [ан]алогии и [ан]алогии.

в) полку в отчетно-форме под названием «Пистон Кирилловичу».

б) Зуевое у поэтов избранное в [ан]алогичных любовь. Жадность Ивы Окна Карбункулов мой [ан]алогии [ан]алогии [ан]алогии (самый [ан]алогии) и [ан]алогии некоторых стихов) и [ан]алогии Зуевых. Зуев Евгений [ан]алогии [ан]алогии [ан]алогии, а [ан]алогии и [ан]алогии Зеленый. Окраина [ан]алогии [ан]алогии [ан]алогии [ан]алогии, [ан]алогии [ан]алогии и в быту [ан]алогии.

[ан]алогии, о чем [ан]алогии [ан]алогии [ан]алогии

ище Эрн: «Заставим глупца богу молиться, то он себе лоб разобьет.»

Я никогда не отрицал того, что нам[illegible] работе в Петрограде [illegible] в обращении с [illegible] Я часто и резко боролся. Меня никто не упрекнет, что в [illegible] жизни за интуицией, а руководился в борьбе.

В.И. Ленин в своем поучительном и все [illegible] (разрыв с [illegible] в Петрограде [illegible] «Детской болезни левизны» говорит:

«Вести борьбу за обращение [illegible] народной [illegible], более [illegible] сто раз трудную, сложную, [illegible] знающим, что самые [illegible] обязательно [illegible] жизнь [illegible] и, [illegible] отказаться [illegible] от [illegible], от [illegible] [illegible] противоречить [illegible] (хотя бы [illegible]) между [illegible], от [illegible] и [illegible] и [illegible] (хотя бы [illegible] [illegible], шаткими, условными) [illegible], равно это же [illegible] ничего смешнее вещи.»

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е.

ГОР.ХАРЬКОВ, 1936 года марта "19" дня.

Я,Опер.Уполномоченный 7-го Отделения ОО УГБ ХОУ НКВД-ВОУК, рассмотрев сего числа ходатайство обвиняемого по ст.ст.54-10 и 54-11 УК УССР ЛУЦКЕВИЧА Марка Денисовича о производстве по следделу № 7460/65885 дополнительного следствия -

Н А Ш Е Л:

Что обвиняемый ЛУЦКЕВИЧ М.Д.в процессе всего предварительного следствия всячески стремился помешать следственным органам вскрыть свою контр-революционную деятельность о чем свидетельствует рапорт Уполномоченного ОО УГБ ХОУ НКВД-тов. КУЗНЕЦОВА / л.д.10 и 11 /, заявление обвиняемого ЛУЦКЕВИЧА от 28/П-36 г.,его-же заявление с явно предубежденными , совершенно необоснованными выпадами против Опер.Уполномоч. ОО УГБ ХОУ НКВД тов. [illegible]ОВА-ЮЗ,проводившего следствие по данному делу,коими ЛУЦКЕВИЧ,как классовый враг стремился дискредитировать следствие/л.д. [illegible] / и то, что произведенным следствием в инкриминируемых преступлениях,предусмотренных ст.ст.54-10 и 54-11 УК УССР обвиняемый ЛУЦКЕВИЧ изобличается полностью,что установлено прокуратурой Союза ССР /л.д. [illegible] /, а посему ,руководствуясь ст.111 УПК УССР-

П О С Т А Н О В И Л:

В ходатайстве обвиняемого ЛУЦКЕВИЧА Марка Денисовича отказать,о чем копией настоящего постановле-

ния уведомить Харьковского Облпрокурора по спец-
делам.-

ОПЕР. УПОЛНОМ. ЧЕКОО
Лейтенант Государственной Безопасности
/ ЭЙДУК /

СОГЛАСЕН: НАЧ 7 ОТДЕЛЕНИЯ ОО
Ст. лейтенант Государственной Безопасности
/ ПОЛЯК /

УТВЕРЖДАЮ:
Зам НАЧ ХОУ НКВД и НАЧ ОО УГБ ХВО
Майор Государственной Безопасности
/ СЕМЕНОВ /

Постановление мне об"явлено несуществующей
мне контр-революционной деятельности скрывал
я не мог. М. Ярцева

П Р О Т О К О Л

/ о пред"явлении об окончании следствия /

Гор. ХАРЬКОВ, 1936 года "19" Марта
м-р, пер. Масложенов. 26 УПК УССР следователем - Зидук на основании 206 ст. УПК УССР об"явил обвиняемому Лукьевичу Марку Семеновичу
об окончании следствия по его делу, раз"яснил ему 200 ст. УПК УССР, пред"явил материалы следствия и спросил у обвиняемого Лукьевича не пробует-ли он дополнить следствие.

На что обвиняемый ответил Виновным в предъявленном мне обвинении себя не признаю. Вчерашнего повторяю контрреволюционного производства допрос-следственного по моему делу считаю неправильным в заявлении от сего 19 Марта 1936 г.

После чего обвиняемому Лукьевичу об"явлено, что дело будет направлено с обвинительным заключением Прокурору.-

Следователь (Зидук)

Обвиняемый М Лукьевич

Прилагается Кал 7089.00

/ Подпись /.

К следделу № 7460/65885

ОБВИНИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по обвинению ЛУЦКЕВИЧА Марка Денисовича по ст.ст.54-10 и 54-11 УК УССР.-

Особому Отделу Управления Государственной Безопасности ХОУ НКВД стало известно, что проживающий в гор.Харькове-ЛУЦКЕВИЧ Марк Денисович, прибывший в 1924 году из Польши и именующий себя политэмигрантом, в действительности являясь членом украинской военной организации /"УВО"/, проводит контр-революционную работу.

Произведенным следствием по настоящему делу установлено, что обвиняемый ЛУЦКЕВИЧ, являясь сыном кулака и, вращаясь еще до революции в украинско-националистических кругах, примыкал к УСД, а в 1915 году, оставшись на территории занятой австро-германскими войсками, вступил в "Союз" и до 1918 года проводил агитационную работу среди украинского населения/л.д.26-28, 30-31/.

В 1918 году ЛУЦКЕВИЧ придя на Украину с пакетами от Венской парламентской украинской партии, для "Центральной Рады" вступил в ряды "Вільне козацтво" и одновременно в УПСР./л.д.28 и 32/.

В том-же году при установлении власти Директории-ЛУЦКЕВИЧ, состоя в УПСР, выполнял обязанности редактора органа "Национального Союза"-газеты "Громада".

Затем в 1919 году занимая должность Комиссара Ковельского уезда, одновременно являлся Председателем Уездной Комиссии по мобилизации населения в армию Петлюры / л.д.33-34, и 37/.

После этого ЛУЦКЕВИЧ выполняет обязанности редактора органов УПСР-"Холмска Думка", а при наступлении армии Галлера, вступил в пулеметную команду дивизии "Сережупанников".

При занятии гор.Ковеля поляками-ЛУЦКЕВИЧ был ими арестован и заключен в конц-лагерь, откуда в декабре м-це 1920 года был освобожден министром внутренних дел Польши-ВОЙЦЕХОВСКИМ./л.д.34-35, 38-40/.

Процесс освобождения обвиняемого ЛУЦКЕВИЧА, сопровождавшийся личной беседой с [illegible], внимание оказанное при этом ЛУЦКЕВИЧУ со стороны зам.[illegible], свидетельствуют о том, что обвиняемый ЛУЦКЕВИЧ по отношению к министерству внутренних дел взял на себя определенные обязательства.

В своих показаниях ЛУЦКЕВИЧ не отрицает, что [illegible] взял у него устные обязательства не выступать против Польского правительства и рекомендовал поступить во вспольский союз потребкооперации - "СПОЛЕМ", отвез его туда на своей машине./л.д.35-36, 40-41/.

Продолжая оставаться в рядах УПСР и работая в вовельском Просвите, обвиняемый ЛУЦКЕВИЧ все время проводил активную работу в ярко выраженном украинско-националистическом духе, участвовал во всех с"ездах, совещаниях и т.п..

Наряду с этим ЛУЦКЕВИЧ, проявляя крайнюю политическую беспринципность, организовал среди ремесленников "Сапожниское братство", принимал участие в церковном с"езде и в тоже время до момента выезда из Польши, блокировался с членами различных партий и течений. /монархистами, членами "УВО", УОДП, "Хлеборобами" и друг./ /л.д.42-50/.

В 1922 году во время предвыборной кампании в сейм, обвиняемый ЛУЦКЕВИЧ, вместе с осужденным по делу "УВО"-[illegible], подписал воззвание от Волынского УПСР и в результате прошел в состав Польского сейма от украинских социалистов.

Входя в состав украинского сеймового клуба, обвиняемый ЛУЦКЕВИЧ продолжает проводить активную антипольскую агитацию в украинско-националистическом духе и в 1923 году, опасаясь ареста за свои выступления-[illegible] при содействии [illegible]/ работавшего в посольстве УССР и осужденного последствии за активную к-р.работу против Советвласти/ выехал в Данциг, оттуда в Берлин, Вену, Прагу и друг.города, а в январе м-це 1924 года, приехал в СССР/./л.д.15, 48, 50 и 51/.

Свой выезд из Польши обвиняемый ЛУЦКЕВИЧ пытается об"яснить, что это им сделано по требованию ЦК КП/б в то время, как членом КП/б/У он никогда не состоял, что по существу и сам не отрицает./л.д. 49 и 51/.

Наряду с этим из показаний осужденного по делу "УВО"-ЗОЗУЛИНА видно, что ЛУЦКЕВИЧ, совместно с другими, входил в те годы в состав руководства Волынской группы "УВО"./ л.д.79/.

Это подтверждается близостью обвиняемого Луцкевича с активными членами "УВО"-[illegible], [illegible], [illegible]-СКИМ и друг. в бытность его в Польше./л.д.28, 33, 42-49/.

Не в меньшей-же мере это подтверждается тем что находясь в течении 6-ти м-цев за-границей, обвиняемый ЛУЦКЕВИЧ совершает об"езд мест скопления украинских эмигрантских кругов под видом полномочника ВУАН, выступает на собраниях украинской колонии, встречается с главой Галицкого Правительства-ПЕТРУШЕВИЧЕМ, членами "УВО" и завязывает связи с издательствами украинских газет за-кордоном, /Канада, Америка, Чехословакия и т.д./коим впоследствии в бытность на территории СССР направлял политически-невыдержанные статьи, для помещения в газету./л.д.49, 51-55, 96-9

В 1924 году ЛУЦКЕВИЧ по прибытии в СССР был арестован в Себеже и содержался под стражей, а по освобождении выехал в гор.Харьков, где сразу-же связался с ТЮТЮННИКОМ и Волынско-Петлюровскими элементами, причем при содействии МАЛЯНЮКА, прошел в состав членов ВУАН"а 9-го созыва./л.д.36, 56, 66, 66-67, 70-71, 77-79/.

С приездом на Украину ЛУЦКЕВИЧ входит в актив "Украинской Военной Организации", связывается с ея руководством и возобновляет свою контр-революционную деятельность.

Из показаний активных участников "УВО"-ЖОЛА, СЛЕПИКА, АТЛАСА, явствует, что ЛУЦКЕВИЧ в "УВО" начал играть видную роль, вошел в ячейку "УВО", сколоченную в Наркомземе и предназначенную для проведения контр-революционной деятельности. Также руководством "УВО" ЛУЦКЕВИЧ намечался, как один из руководителей повстанческих групп в момент выступления против Совласти./л.д.77, 79 и 80/

Находясь на территории УССР обвиняемый ЛУЦКЕВИЧ общаясь исключительно с к-р.националистическим элементом и членами "УВО", систематически рассылает в редакции закордонных украинских газет, а также своим родственникам, и знакомым в Польше, видным общественным деятелям, как льву ГАНЦЕВИЧУ и членам украинского клуба польского Сейма-ПОДГОРОДНУ и другим, письма антисоветского содержания, популизируя в тоже время ТЮТЮННИКА./л.д.53-54, 56, 58, 58-66, 70, 72-73 и 80/.

Кроме этого обвиняемый ЛУЦКЕВИЧ в своих письмах, посылаемых за-кордон, а также в материалах для закордонных газет, распространял разные клеветнические обвинения по адресу Совласти, излагал свои недовольства жизнью в Советском Союзе, о голоде и т.п./л.д.96-99/.

После ареста ТЮТЮННИКА обвиняемый ЛУЦКЕВИЧ разослал своим родственникам знакомым /льву ГАНЦЕВИЧУ идр фотоснимки, где он сфотографирован с ТЮТЮННИКОМ, с антисоветскими надписями следующего содержания:

-"Один Марко, один Юрко, -Українi дiти й
тут і там вони бандiти"...

НКЮ ф. Пр. Оп. 1

-"...О тут і мій весільний батько, от нього я переняв богацько, він не тільки добре зброєю володів, але и в сейм мене пропхав..."

-"...Серафимо-на згадку про те, що я орієнтації таки не змінив..."
/ л:д.57-59, 61, 69, 73-74/.

Таким образом входя в состав "УВО", как видно это из показаний обвиняемых ЛУЦКЕВИЧА и друг.-ЛУЦКЕВИЧ имел связь с Увовцами террористами -ЗУБОМ и ЗУБЦАМИ, осужденных по делу "УВО"./ л.д.81/.

Допрошенным по настоящему делу обвиняемым ЛУЦКЕВИЧ Марк Денисович в инкриминируемых преступлениях, предусмотренных ст.ст.54-10 и 54-11 Ук УССР,-виновным себя не признал,/ л.д.100-102/однако, материалами следствия он полностью в этом изобличается.

На основании вышеизложенных материалов следствия -ОБВИНЯЕТСЯ-

ЛУЦКЕВИЧ Марк Денисович, 1888 г.рождения, уроженец гор.Ковеля, /Польша/ сын кулака, служащий, агроном, б/п, бывш.член УПСР, с незаконченным высшим образованием, по национальности украинец, разведен, гражданства СССР, привлекался к следствию в 1924 году в Себеже, к моменту ареста проживал в гор.Харькове, по ул.Токовая № 2, кв.7-

в том, что он, находясь на территории Польши, проводил широкую укр.националистическую работу среди населения, поддерживал связь с укр.националистами -увистами, по прибытии на территорию УССР, связался с [illegible] и членами "УВО", систематически рассылал в редакции закордонных украинских газет и отдельным лицам произведения и письма, в которых распространял разные клеветнические обвинения по адресу Советской власти, т.е. в совершении преступлений, предусмотренных ст.ст.54-10 и 54-11 УК УССР.

Исходя из вышеизложенного настоящее следственное дело за № 7460/65885 в порядке ст.204 УПК УССР направить Харьковскому Облпрокурору по спецделам, для предания обвиняемого ЛУЦКЕВИЧА Суду спец-коллегии Харьковского Областного Суда.

СПРАВКА: Обвин. ЛУЦКЕВИЧ содерж. под стражей в Харьк. Тюрьме № 2, и с сего числа перечислется содержанием за Харьковским Облпрокурором.

Вещдоки-переписка и документы приобщены к делу.

СПЕЦ УПОЛНОЧЕН ОО
Лейтенант Государственной Безопасности (ЭЙДУК /

СОГЛАСЕН: НАЧ 7 ОТДЕЛЕНИЯ ОО
СТ ЛЕЙТЕНАНТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ([illegible] /

УТВЕРЖДАЮ: ЗАМ НАЧ ХОУ НКВД и НАЧ ОО УГБ ХОУ
Майор Государственной безопасности- ([illegible] /

Составлено 22/III-1936г.
г.Харьков.

12 b. К след. делу №

ТАЛОН ОРДЕРА №

"..." ..... 193 г.

Начальнику

Заключенного

числящегося за ..... Отделом

..... НКВД УССР,

немедленно направить в / перечислить за

Нач. УСО

НКВД УССР

Уполномоченный

НКЮ ф. Тр. Сл. 4

НАРОДНИЙ КОМІСАРІАТ ЮСТИЦІЇ УСРР

Прокурор ..... району ..... області

П О С Т А Н О В А

193 . року ..... Прокурор розглянув матеріали попереднього слідства в справі винуваченння гр. .....

.....

.....

.....

.....

.....

злочині, що його передбачено арт. арт. ..... КК та обвинувальним сновком Слідчого ..... району, м. .....

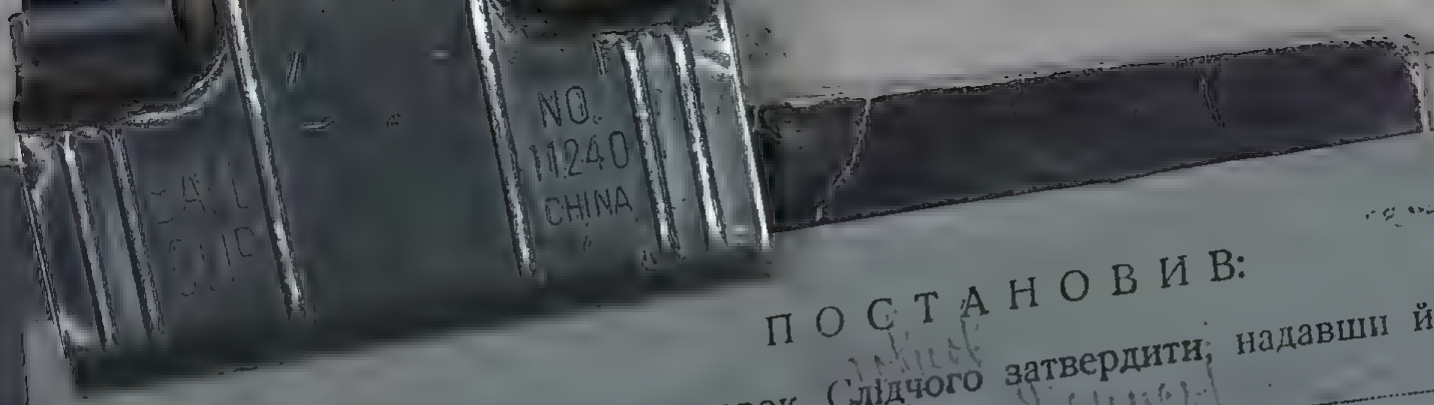
дій справі з .....

ражаючи:

1) що попереднім слідством справу досить з'ясовано,

2) щодо віддання винув ..... до Суду є досить підстав,

(На звороті)



П О С Т А Н О В И В:

1) Винувальний висновок Слідчого затвердити, надавши йому сили винув
ного акта й гр. .....

.....

.....

.....

віддати до Суду ..... обвинувачуючи в злочині, що
передбачено ..... арт. арт. КК.

2) Запобіжний захід щодо винувачених .....

3) Участь Прокурора в Судовому засіданні в цій справі визнати за .....

Прокурор

До ..... 193.... р. над

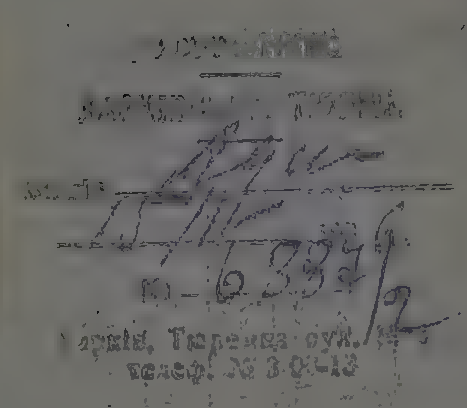
Згідно з моєю постановою від ..... 193..... р.

справу на розсуд. „.....“ .....

Секретар

СОУ. а5. 3 респ. ф-ка. № 5227. 40000.

128



129

УСРР—КНЮ

ХАРКІВСЬКА
ОБЛАСНА ПРОКУРАТУРА

Харків, вул. І. Бош, № 4.

До _____

мешк. _____

_____ 193 р.

№ _____

Надсилаючи копію моєї постанови від _____ 6. р. про віддання Вас до Суду за _____ арт. КК, пояснюю, що Ви маєте право жадати від Прокуратури _____ райсуду м. Харкова щоб він допустив оборонця, або настановив його, а також доповнив список свідків і експертів або зажадати інших доказів.

Зазначені жадання Вам належить напрямувати безпосередньо до Суду.

ДОДАТОК: Копія постанови на „ 4 “ арк.

Нарслідчий Х.О.П.

9/10

Уповхарміськліт 22-716 5-2-35 р. харків, к-ф з 428 т 100со

130.

ПІД ВАРТОЮ ТАМ...
прим. 1.

ПРИСУДИВ:

...

...

...

25/III
3584

ПРЕД.СПЕЦ.КОЛЛЕГИИ ВЕРХСУДА УССР

г.Ч и т а.-

- - - - -

К нам поступило дело на ЛУЦКЕВИЧА Марка Денисовича, обвиняемого по ст.ст.54-[illegible] ч.I и 54-11 У.К.

Свидетели по его делу, быв.члены "Украинской военной организации", как-то характеризуют его в к-р деятельности, как члена [illegible], что репрессирован и не могут быть вызваны в судебное заседание. Где место нахождения их не известно, а обвиняемый ЛУЦКЕВИЧ этими своя ни в чем не признает, отказавшись от показаний данных [illegible].

Дело его направлялось в Особое Совещание, но почему-то было возвращено с предложением слушать в судебном заседании Спец.Коллегии.

Прилагая при сем копию обвинительного заключения и копию отношения нач.Прокурора Союза ССР, прошу дать свои указания о возможности слушать дело Спец.Коллегией.

С своей стороны считаю, необходимым направить дело в Особое Совещание.-

ПРЕД.СПЕЦ.КОЛЛЕГИИ ХВС /ЛЕВИН/

ШТАМП
Прокурор СССР
28/П-1936 г.
№-4888/9145

Копия:

Секретно.

ВОЕННОМУ ПРОКУРОРУ ХВО

Препровождаю при этом следственное дело за №-7469/65885 на гражданина [redacted] Мейер Дени-совича, предлагаю, пересоставить обвинительное заключение по делу, квалифицируя инкриминируемое ЛУНЕВИЧУ обвинение по ст.54-10, 54-11 У.К.УССР и дело через Харьковского Областного прокурора передать для слушания в Спец. Коллегию Областного суда. Обвиняемый перечисляется за Вами.-

ПРИЛОЖЕНИЕ: дело
- - - - - -

ЗАМ.ПРОКУРОРА СОЮЗА ССР-ЛЕВИЛЕВСКИЙ

Копия верна: Пом. Военного Прокурора [redacted]-АЛЕКСАНДРОВ

Верно:

УСРР—НКВС

ХАРКІВСЬКА ТЮРЬМА

Видана 8 IV 1936 р.

№ 2226

м. Харків, Тюремна вул., № 8
телеф. № 3-00-13

255 — 133

№ Смирнов
Лее

При цьому надсилається заява п/п

Пушкіна
Марія Денисівна

Про відрядження й прибуття відповідних заходів

№ [illegible] 8 IV

Ум. Альманах № 57/1625

Друк. [illegible]

Лузкевича М.Ф
нач. за отд. Колл
вос. ст 54-10 134
7/VI-36 г. Тур

АРХИ

T240
CHINA

2555

Manuscript
9, V 55

145

Литер"А".-

ПРЕД.СПЕЦ.КОЛЛЕГИИ ВЕРХСУДА УССР

тов.МУЛЯВО.- г.Киев.-

Спец.Коллегия Харьковского Облсуда вернула уго-
ловное дело по вновь открывшимся обстоятельствам
ловное дело по вновь открывшимся обстоятельствам
ловное дело по вновь открывшимся обстоятельствам

ВИТЯГ З ПРОТОКОЛУ №- 21

розпорядчого засідання Спец.Колегії Харківського Облсуду від 5/VI-1936 року.-

В СКЛАДІ: Голова ЛЕЩЕНКО
Члени Колегії: ШЕВЧЕНКО та ПЕТРОВА
При секретарі ТАТАР
З участю прокурора-ЛІПСЬКОГО
Доповідач тов.ЛІПСЬКИЙ.-

7.СЛУХАЛИ: Справу №-255 по обв.ЛУЦЕНКА Марка Денисовича ва арт.54-10 ,54-11 К.К. Справу одержано 7/IX-35р.

7.УХВАЛИЛИ: Визнати,що попереднє слідство переведено з достатньою повнотою,включно кваліфіковано вірно. Оскільки в справі є матеріали,які не можуть обговорюватись у відкритому судовому засіданні ,справу призначити до слухання в закритому судовому засіданні на 11/VI-1936 року о 10 г.ранку в м.Харькові,з участю сторін.Захід запобігання залишити попередній -утримання під вартою.

ГОЛОВА-ЛЕЩЕНКО
СЕКРЕТАР-ТАТАР

Оригінал з власними підписами
З оригіналом вірно:Секретар С/К /ТАТАР/

след

го хранения в архиве на основании Постановления ОСО
ВКП 1936 Особ. сов. НКВД СССР по ст. ст.
№ 54-10 ч. I и 54-11 осужден к году

осмотрел: Оперуполномоченный
1-го Отдела Дронов

Ст. группы

УПО

19 V 6

УССР-КИЮ
ковск. Облсуд
ая Коллегия
2/VI 1936 г.
№ 4609

147.

Начальнику Харьковской тюрьмы.

Спец. Коллегия Харьковского Облсуда про-
сит доставить на судзаседание заключенного
в д/тюрьме Лукьяновка г. Киев
Дашковского по обв. по ст. ст. 54-10 54-11.
УК УССР, дело которого назначено к слушанию
на 11/VI 1936 г. в 10 ч. утра
по адресу: Конная ул. №4, комната 54

Пред. Спец. Коллегии ХОС (Денисий)
Секретарь с/к (Сбанар)

Свидетельство „Упрдавлит" 3.457 тт. 1936 Уп. Кар. Мiськiй тип. №2-1936 г.

38

Пр-нко
Нач. Обл. уп
справами

Начальнику Хмельницької

№ 4610

Додаючи довідку на ім'я
с/у Чеснику Марку
Денисовичу

Сім'я Колгосп Харківського Облпу має
честь запросити вашого чоловіка на
11/VI 1935 р. о 5 год. вечора.

Сім'я Сім. Колгосп Хос
Секретар с/р

Кам'янець
(Татар)

Секретно

149

НАЧАЛЬНИКУ ХАРЬКОВСКОГО ОБЛУПРАВЛ.

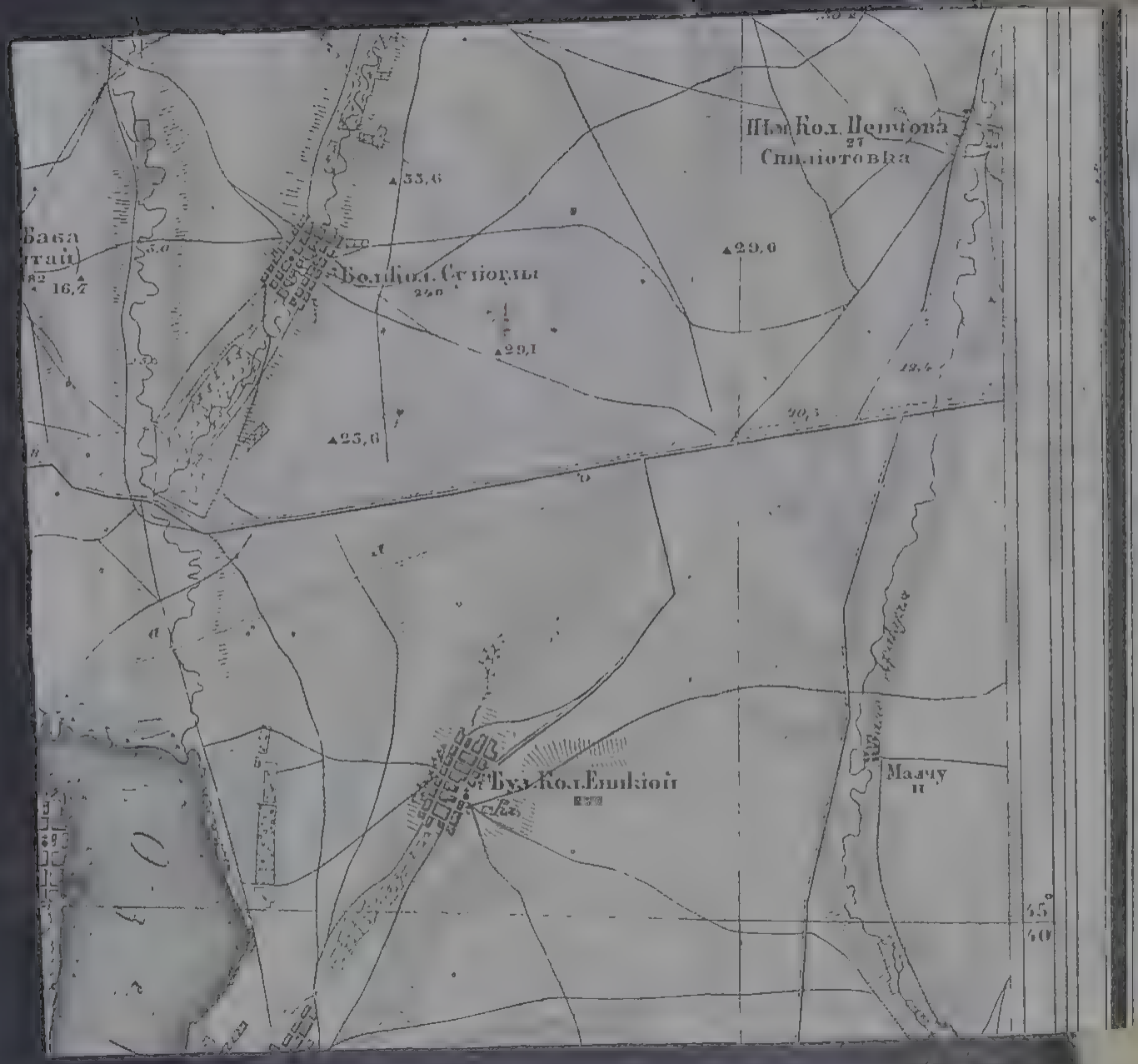
[illegible]

Препровождаю Вам заявление [illegible] ЛУГОВОЙ на имя Калинина, прошу по возможности удовлетворить его просьбу. [illegible] его находится в Москве и, по мнению [illegible] ценности [illegible] Особого Совещания при НКВД СССР

Приложение: упомянутое.

[illegible] ПРОКУРОРА ХВО
/[illegible]/

отправлено
получил


Шм. Кол. Цепилова
27
Спиридоновка
33,6
29,6
Баба
тай
16,7
Бол. Кол. Сухоруки
246
29,1
12,4
20,5
23,6
Бух. Кол. Еникіой
Малчу
п
45
40

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА

Особого Совещания при Народном Комиссаре Внутренних Дел СССР

от „19" Сентября 193 6г.

СЛУШАЛИ	ПОСТАНОВИЛИ
Дело № 7460/УССР о ЛУЦ-КЕВИЧ Марке Денисовиче, 1882 г.рождения, с.эсер.	ЛУЦКЕВИЧ Марка Денисовича - за к/р.деятельность - заключить в испр.трудлагерь сроком на ТРИ года, считая срок с 27/2-35г. Дело сдать в архив.-

Отв. Секретарь Особого Совещания

7.0—36

КЗ-1 С.Секретно. Копия.

15 августа 1938г.
№ 4838/0145

ПРОКУРАТУРА
Союза Советских
циалистич.Республик

ЗАМ.НАРОДНОГО КОМИССАРА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
СОЮЗА ССР
/ КОМИССАРУ ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
1 РАНГА.
тов.ПРОКОФЬЕВУ Г.

При этом препровождаю дело ЛУЦКЕВИЧ Марка Денисовича, рассмотрение которого в суде не представляется возможным. Мотивы о невозможности слушания дела в суде изложены в определении Спецколлегии Харьковского областного суда.

Прошу дело ЛУЦКЕВИЧ поставить на особое совещание при НКВД Союза ССР на предмет применения ссылки ЛУЦКЕВИЧ.

Приложение: Дело.

(А.ВЫШИНСКИЙ)

Верно:

155

г. Москва. Генерал-
лору Прокурору СССР

ст. сл. 1 отд. 2 Зоси. прок.
ж/д. ст. Зуя-10
ст. 11-36 км

От следст. по
ст. 54 / пп 8, 10 и 11
(Кодекса УССР), быв-
шего члена Польской
Сейма выборов 1930
года и бывшего чле-
на ЦИК'а УССР IX-
созывов, находящего-
ся ранее время в Хар-
ской тюрьме в 7 кор-
се (в больнице) Мар-
Денисовича Лукьяно-

Заявление

5 февраля прошлого 19[illegible]

в моей харьковской квартире. При аресте изъято очень много подготовительных к печати книг и рукописей, часть этих книг-произведений была изъята еще при обыске в 1937 г., а также работы (диссертации) аспирантов, которых я консультировал в библиотеке, в Цюфуры на Урожай и т. д. В августе этого года профессор Харьковского Ин. Истории ВКП(б) (тов. Волковский) дал мне указание, подобрать для него книги, которые представляют для него особый интерес (п. п. 10 и 11) дополнительно набрать новых, более ценных для него книг

пункту 8 этого же 54 статьи
Этот пункт в 8 возможных
дня представителю Так:
Будто бы я, Якуб Лукашевич,
белый и злой польского народа
[illegible] (с. Застенок) и Ко
[illegible] и сам Гитлер на стороне
Владимир себя за Колину
Власти), охотился во время
Великой Отечественной Троицу,
имеющей цель убивать Совет
ских работников Партии
и Советского правительства,
т.е. выполнять социально
такие мерзостные типом,
как в 1924 году Николаевич.
Как он хотел бы частично
и участительности так, если
уже эти обвинения (по пятой
пункту) на 5—6% будут
убедительны, — тогда я не вижу
здесь никакого повода: здесь
следует расстрел как и

убийцу тов Кирова
Бэф тогда я не только
простой террорист, а более
искушенный Террорист +
Азеф на парламентском
уровне. Тем более, что еще
1 января 1924 г. переезд по совет-
ским железным дорогам так
был я органами ГПУ муж-
жан-нас-т. Себеж. Тут был
в 1924 году в советском
участке реки Сумадуга
границе. Особенно тогда
Усть-сысольск и Кизнер-Ижемский
тов Дзержинского. Как ви-
но подозрения, что я аген
Мальцовский (Сестра в Собеса
Так и сказали мне в ГПУ)
ось это было. Так
равно, очевидно, не доста
точно заподозрить и
Теперь же. Последний
доказывает, хотя бы тот ▸

факт, что следствие затянулось на год. Хотя мое дело не сутяжное.

Должен заявить, что с момента передачи моего дела военной прокуратуре Ленинградского военного округа никаких материалов по моему делу я не получал. Это нарушение. Считаю, что военная прокуратура в ходе моего дела допустила, примерно, сливается такого метода: работа ведет следователь, показания со свидетелей и последок возьмет за меня. Если я обжалую такой бюрократический прокурор, то у меня в Ленинграде есть сообщники. Логически таким исполнителем моих поручений должен бы быть мой бывший начальник Александр Жуковский с академическим образованием. Тем более что

он, будучи студентом варшавского университета, сотрудничал в советской прессе, подписывая статьи своими именем и фамилией. Ввиду перестройки тесных дипломатических связей в СССР, прятаться за псевдонимы моему племяннику было нецелесообразно. Вот этому то племяннику я и пишу, чтобы он добивался визы в СССР, не взирая на это обстоятельство.

Это длинное мое письмо я хочу закончить прошу дочитать до конца, это дает политическую перу и дает возможность в корне ликвидировать со.

Резюмируя это в трех пунктах, я в этой же статье изложу в дальнейшем факты вроде нашей поездки,

[illegible] [illegible]
[illegible] [illegible]
[illegible] [illegible]

в переводе на русский язык под названием "Крысиный клевер"

Э. Прагу, дабы в камере одиночке, где бы я был изолирован от остальных последственных заключенных, мне была бы обеспечена работа литературная. Я то был в период от Э июня по 13.VI приносил выполнять несистематическую головоломку, чтобы напустить обратно отобранное у меня (вплоть до пят-трех р камере - я имею разрешение следственных органов) и после заверстанного Лит-произведения, и карандаши и бумагу. Подчеркиваю, что дальше тогда, когда собственно найдет мне

и і в таких случаях, чувствуя
своего невиновности, все же так
цепляться за антисоветские
в СССР орудие самозащиты
такого характера как голо
усобие — не буду. Не бо-
роться з головотяпством
низшего начальственного
персонала в тюрьме, без
бастующего мне питья
турный труд, на что есть у
меня разрешение, и с эта
ким злом и впредь буду
бороться этим голодовки
и 4 (дополнительным пунк
Ввиду отсутствия у меня
работоспособности этим
просьба допустить в ка
меру-одиночку. Черкизо
Последнее необходимо и с
тех пор, что я Сознан
полусознательно могу писать

допросится приобретения
на мои средства очков. Ад-
министрация тюрьмы на
чему то тержет процент
тюремного врача на очки
для меня :-)

2. II. 1936 г.
Харьков.

Добавления

1. Все предыдущие мои
объяснения не выдержи-
вают критики, к тому же
полнейшее отсутствие
тут и логики. Вы
и знаете, что практически
общественное, даже при цара-
ми признавалось невозможным
и даже в царской России
не только не наказывалось
преследованием, но освящалось
как бы присяжат 1924 г. СССР.

2. Мечта зародилась в 1905 г. Окончил в 10 г. Хотелось, чтобы [illegible] в Киевском архиве [illegible] на Руси. Тогда бы Киевский архив [illegible] выяснил.

3. В июле [illegible] 1915 г. [illegible] Австрию. Там я боролся против националистических (украинских) военных формаций. Видел:

Когда во Владимир-Волынском уезде вступили в [illegible] легионы (для Австрии) свыше 200 [illegible] в Ковельском [illegible], где и работали агрономами в [illegible] Военного ведомства, не было никакого [illegible]

4. Некоторым предло-
сожжения у-х окарикату-
ривания. Или как без-
принципных. Тип, кото-
рый стремится, мол, объеди
нить национал-фашистов
и Коммунизм — служат
и мои обстоятельные пока
зания на суде об орга-
низации заблаговременно
до парламентских выборов
5 ноября 1922 года и так
называемого Большинского
Мурманского Комитета. Или
следователь так и сказал
и Вам надо признать
что это
хотя бы с целью. Устра-
нить ход извратить
ход, эти „Национальные
кие объединения... Если этот
[illegible] не [illegible]

то тем более он использовать
забывать христианские чувства в целях успеха
изображать таких как
ник Этого-то никогда не
позволит себе »
С этим существенным
Тит и в нашем сознании
Сен. Но Волынь в Поль
ше это уголок религиоз
ного суеверия и темноты.
И эти братства во время
праздников — как
были чего-то не
как таковые. Мы подхо
дили к темному Крестья
нину Волыни не как ко
к тупому религиозному,
как к эксплоатируемому,
политически бесправному — избир
телю, для которого брат
ства были единственной

Вступать во временное соглашение с мелкой буржуазией учил нас и Влад. Ильич Ленин.

На сколоти и предвари-
Так называемого Варшавского Народного Комитета, по выдаче 6. 1922 г. Польше и Врангеля наступлению... VII Конгресс Коминтерна призвал участвовать в особых случаях даже в буржуазных (Германия) в фашистских профорганизациях и т. д. В чем дело. Иногда мол-вина, если я для отражения победы немедленно забыл при выборах перекинуться брусья. Победа за была колоссальная: мы в Тыкоцинском уезде Зелени получили все до одного мандаты в Сейм.

Дабы не загромождать это заявление библиографическим количеством убавлений я ни этим кончаю. Лишь приведу мое стихотворение под названием „Красный клевер", которое из-за отсутствия цен-

русских умных книг считать
незаконченным. Перевод на рус-
ский язык по сравнению с ори-
гиналом — пятноватой ка-
мой взгляд.

Красный клевер

Клевер красный цвет ты прекрасен.
Много есть тебя среди полей
И потому везде и неуклонно
Ты украшаешь стихийных бригад!
Коль ты в обороте колхоз-
ных полей,
Будет тогда коллективный труд
Жить веселей
При урожаях больших и стабильных
Будем считать всегда обильно:
И сахарной свеклы, конопли да
льна,
И ржаных озимых пшениц и зерна.
О последнем и цифры вот
Как говорят...
Цифровые данные за много
Лет подряд:

Отметки о стахановской работе	В какой пашне	Урожай зерновых культур	
		по плановой таблице	по фактическому сбору
Харпарская	УССР		+7
Дрябовская			+4

Колхозник! На бумаге точно под стеклом
Каков твой в колхозе общий уро-
И какой? — жай?
Сколько нажал, урок мы тогда,
Изобразим красный карандаш.
Имей недобор урожая?
Только одной лишь пашницы-зер-
на?
Из-за сорняков на полях —
убыток большой.
«Бурьян хоть и не пан, а-
На нас шкуру дере.»
Ведь на стекло, засорен-
Земле —
Даже и тот урожай не
Дивасть —
Все это хорошо всякий знает.

Красный клевер ценная
Трава
На колхозных и совхозных полях
Он, клевер, и сорняки уничтожает
К тому же всегда
После себя —
И качества предшественницу
Превышает.
Ты, колхозник, остановись
Эти цифры,
Вторую таблицу в деталях
Разбери

Цифровой материал
в этой таблице показывает
отсутствие сорняков среди по-
севов льна по клеверищу и лук
зим. кастет. Солонка по стер-
Списывать где в Севообороте
нет клевера.

Красный клевер ныне ты
прекрасен!
Много семян тебя среди
Ты возвратишь с полей
почве фикса-

тор,
Наряду с тем и подкова
мелиоратор...
Где в севообороте есть
место для тебе,
Эффективней используют удоб-
рения мать земля
~~Без тебя, Красной~~
Нашим колхозникам (к тому
же Стахановцам тех.)
Без тебя, Красный, никак не
сеется в СССР.
Пчёл на поле в засушливый
голосе экспарцет люцерн
Тебя, красный Клевер, и без
орошения заменят.
Стахановцам полей и Гос
следует не забывать:
При клеверосеянии белковых
кормов много сэкономит
и будет тогда мой обо-
рот сильнее кто
Красный клевер! Не так ли
стихотворец
Ух ты сто?!

Запомни это стих...
...творение — конец ...
...будем иметь справедливый
...ранду в практической
форме.
...характеристик. Он
...прошу, что бы ...
...шей вместе с (-)
...ами, из тьмы ...
...были бы ...
в камеру.

Направлен в
ЦГА КПО
2а/1 Шумилину

N4.

Осужден 3 г

СОВ. СЕКРЕТНО

СПРАВКА

15.6

В связи с прекращением дела, с оперативно-справочного учета сняты следующие лица:

а) обвиняемые:

1. Лукевич Мари Денисовна, 1882 г рожд. урож. г. Ковель

Учетные карточки из оперативно-справочной картотеки 1-го Спецотдела МВД-УМВД изъяты и уничтожены.

Начальник „_____" ~~отделения~~ Учетно-архивного отдела

Подполковник: Мирошников

„16" июня 1956 г.

Исп. Орлова

149
167

УТВЕРЖДАЮ
Прокурор Харьковской обл.
государственный советник юстиции
3 класса
«4» июня 1989 года

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

в отношении Лукиевича М.Е.

по материалам уголовного дела (арх. № 8253)

Фамилия, имя, отчество Лукиевич Марк Денисович

Дата и год рождения 1882

Место рождения г. Ковель, Польша

Сведения о партийности (в том числе № партийного билета) беспартийный

Место работы и должность до ареста член КПЗУ
служащий

Место жительства до ареста г. Харьков
ул. Тюковая, 2, кв. 4

Данные о родственниках не установлены

Дата ареста, предъявлявшееся обвинение, когда и каким несудебным органом было вынесено решение по делу Лукиевич М.Е. арестован 17 декабря 1935 года. Ук-ва Хар. облпрокурора отказано.
В связи с обстоятельствами, изложенными в выше-приведенном заключении, находящееся на хранении в архивно-следственном деле вещественное доказательство

Начальник 2 отдела 3 управления, старший лейтенант госбезопасности Кузьменко, начальник управления военной контрразведки (УВО) Прикарпатского военного округа, посылал запросы письма с клеветническими измышлениями в адрес советского класса.

Обвинение основано на изобличающих свидетельских показаниях и вещественных доказательствах, хранящихся в архивно-следственном деле № 54-10 и 54-11 УКГБ УССР по Сумской области.

Постановлением Особого Совещания при Наркоме Внутренних дел СССР от 15 сентября 1936 года Кузьменко М.Ф. заключен в ИТЛ сроком на три года.

Кузьменко Мария Ефимовна подпадает
(ф., и., о.)

под действие ст. 1 Указа Президиума Верховного Совета СССР от 16 января 1989 г. «О дополнительных мерах по восстановлению справедливости в отношении жертв репрессий, имевших место в период 30 — 40-х и начала 50-х годов».

Старший помощник прокурора Харьковской области старший советник юстиции В.С. Черкашин

Начальник следотделения УКГБ УССР по Харьковской области подполковник Н.Н. Мудрик

"1" ноября 1989 года

ПОРЯДОК СИСТЕМАТИЗАЦИИ МАТЕРИАЛОВ СЛЕДСТВЕННОГО ДЕЛА

Материалы следственного дела систематизируются и подшиваются в строгой последовательности в следующем порядке;

а) опись документов, находящихся в деле, и список обвиняемых;

б) материалы оформления ареста и обыска: постановление на арест, постановление об избрании меры пресечения, ордер на арест, анкета арестованного, пакет с 2 фотокарточками, дактилокарта, справка о судимости, протокол обыска, квитанции о сдаче на хранение вещей, ценностей, оружия, документов, опись имущества и акт опечатания квартиры;

в) материалы следствия: протоколы допроса обвиняемого и свидетелей, протоколы очных ставок, постановления о предъявлении обвинения, изменении меры пресечения и др. в хронологическом порядке;

г) документация: акты, справки госучреждений, материалы экспертизы и др. официальные материалы;

д) материалы оформления следствия: протокол предъявления следственных материалов, акт медосвидетельствования и обвинительное заключение;

е) вещественные доказательства прилагаются отдельным пакетом с отдельной подробной описью.

Заявления обвиняемого, дополняющие или изменяющие следствие, подшиваются вместе с протоколами допроса обвиняемого в хронологическом порядке. Все остальные заявления (о режиме, о передачах, свиданиях и т. п.) прибщаются к делу в отдельном пакете.

Если по одному делу привлекаются несколько обвиняемых, то материалы систематизируются в следующем порядке: материалы оформления обыска и ареста и следственные материалы подбираются на каждого обвиняемого в отдельности в указанном выше порядке, и к ним прибщаются: протоколы о предъявлении следственных материалов, акты медосвидетельствования; затем к делу подшивается документация, обвинительное заключение и пакеты с вещественными доказательствами и вложениями.

Следственное дело, как правило, подшивается после составления обвинительного заключения: материалы дела для подшивки группируются в процессе следствия.

Больше 300 листов в один том подшивать не рекомендуется.

При наличии большого количества листов дело разбивается на соответствующее количество томов.

О порядке систематизации материалов по многотомным делам указания можно получать в отделе „А" МГБ.

№ 1Х ВАРТОВ

С. С. С. Р.

Н. К. В. Д.

УКРАИНСКОЙ С.С.Р.

ЗАЙНЯВ ПАРИЗОВ НО в 1941 г.

ДЕЛО №

По обвинению гражданина Луцкевича Марка Денисовича в преступлении, предусмотренном ст.ст. 54-1 "а" и 54-11 УК УССР

В порядке дознания
№ 861 1941 г.
Спецколлегия Облсуда
УССР

ТОМ

Начато „ февраля 194

Окончено „

Количество

6308—24

Зарегистрировано:

25. 15 193 6 г. 1180 УПВ УНКВД

" 193 г.

" 193 г.

" 193 г.

" 193 г.

(указать полностью и разборчиво наименование органа, зарегистрировавшего дело)

ПРИМЕЧАНИЕ. При передаче дела из одного органа в другой — дело сохраняет свой первичный номер, указанный на лицевой стороне обложки.

Александровка Трешистаго
Сошенка
Березовка
Рязановка
Софиевка
Трафрскаго
Приток Кашинский

ДЕРЖАВНИЙ АРХІВ ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

АРКУШ-ЗАСВІДЧУВАЧ СПРАВИ № 4863

ФОНД № Р-6452 **ОПИС №** 1

У справі підшито і пронумеровано 168 (сто шістдесят вісім) аркушів;

у т. ч.: літерні аркуші: 9а

пропущені номери

+ аркушів внутрішнього опису І

Особливості фізичного стану та формування справи	№№ аркушів
1	2
Аркуші з чистим зворотом	4, 5, 6, 7, 9а, 10, 11, 13, 16, 17, 25, 26, 27, 28, 29, 33, 34, 35, 36, 42, 43, 44, 48, 49, 52, 53, 54, 57, 59, 60, 62, 63, 64, 66, 67, 68, 69, 74, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 95, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 115, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 128, 130, 131, 132, 133, 134, 145, 147, 148, 150, 151, 162, 166
Конверт з вкладенням фото	152 (153–165)
	165

Державний архів Харківської області
ПЕРЕВІРЕНО
"18" 05 2021 р.
архівіст Пілєєва
(посада) (прізвище)

Державний архів Харківської області
ПЕРЕВІРЕНО
"19" 05 2021 р.
архівіст Пілєєва
(посада) (прізвище)

Державний архів Харківської області
ПЕРЕВІРЕНО
"20" 05 2021 р.
архівіст Пілєєва
(посада) (прізвище)

Державний архів Харківської області
ПЕРЕВІРЕНО
"__" _____ 20__ р.
(посада) (прізвище)